



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 53.221/1
van 22 mei 2013

avis 53.221/1
du 22 mai 2013

over

sur

een ontwerp van besluit van het
Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie van
Brussel-Hoofdstad 'tot wijziging
van het besluit van het Verenigd
College van 4 december 2008 tot
vaststelling van de opdracht en
samenstelling van de Commissie
voor boekhoudkundige normen van
de openbare centra voor
maatschappelijk welzijn van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest'

un projet d'arrêté du Collège réuni
modifiant l'Arrêté du Collège réuni
de la Commission Communautaire
Commune de Bruxelles-Capitale
du 4 décembre 2008 déterminant la
mission et la composition de la
Commission des normes
comptables des centres publics
d'action sociale de la Région de
Bruxelles-Capitale'

Op 22 april 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan personen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College ‘tot wijziging van het besluit van het Verenigd College van 4 december 2008 tot vaststelling van de opdracht en samenstelling van de Commissie voor boekhoudkundige normen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 mei 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 mei 2013.

*

Le 22 avril 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, compétent pour la politique de l'Aide aux personnes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni ‘modifiant l'Arrêté du Collège réuni du 4 décembre 2008 déterminant la mission et la composition de la Commission des normes comptables des centres publics d'action sociale de la Région de Bruxelles-Capitale’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 16 mai 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 mai 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College strekt ertoe de samenstelling van de Commissie voor boekhoudkundige normen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te wijzigen, zodat voortaan niet langer een lid dient te worden aangewezen op voorstel van de Leidend ambtenaar van de administratie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het ontwerp wijzigt hiertoe artikel 3 van het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad van 4 december 2008 ‘tot vaststelling van de opdracht en samenstelling van de Commissie voor boekhoudkundige normen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’.

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit vindt rechtsgrond in artikel 74 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘betreffende de Brusselse instellingen’, naar luid waarvan het Verenigd College over haar werkingsregels beslist. Op grond van onder meer die bepaling is het Verenigd College bevoegd om haar eigen diensten en haar eigen adviescommissies op te richten. Nu uit het besluit van 4 december 2008 blijkt dat de Commissie voor boekhoudkundige normen enkel optreedt als adviesorgaan van het Verenigd College en het ontwerp niets meer beoogt dan een kleine wijziging in de samenstelling van het adviesorgaan aan te brengen, kan met artikel 74 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 worden volstaan als rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

3. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp moeten de woorden “inzonderheid het” worden geschrapt. Het gebruik van het woord “inzonderheid” kan immers de indruk wekken dat de vermelding van het artikel dat de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt, onvolledig is, terwijl de bepalingen die rechtsgrond bieden voor een regeling zo nauwkeurig mogelijk moeten worden vermeld.¹

4. Artikel 87 van de organieke wet van 8 juli 1976 ‘betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’ strekt de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond. Niettemin kan de vermelding ervan in de aanhef nuttig zijn voor een goed begrip van de regeling. Die vermelding wordt dan best in een overweging opgenomen welke onmiddellijk na de verwijzing naar het advies van de Raad van State kan volgen.²

¹ Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 27, voetnoot 61, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be), hierna verkort *Handleiding Wetgevingstechniek* genoemd.

² *Handleiding Wetgevingstechniek*, aanbevelingen nrs. 25 en 40.

DISPOSITIEF

Artikel 1

5. In artikel 1, 1°, van het ontwerp vervange men de woorden “eerste zin” door de woorden “inleidende zin”.

Artikel 2

6. Luidens artikel 2 treedt het ontworpen besluit in werking de dag waarop het (niet: “ze”) in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een bijzondere reden zou zijn waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, dient artikel 2 uit het ontwerp te worden weggelaten.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d’arrêté du Collège réuni, soumis pour avis, a pour objet de modifier la composition de la Commission des normes comptables des centres publics d’action sociale de la Région de Bruxelles-Capitale, afin que la désignation d’un membre ne doive dorénavant plus s’opérer sur la proposition du fonctionnaire dirigeant de l’administration de la Commission communautaire commune de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le projet modifie à cette fin l’article 3 de l’arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale du 4 décembre 2008 ‘déterminant la mission et la composition de la Commission des normes comptables des centres publics d’action sociale de la Région de Bruxelles-Capitale’.

2. Le projet d’arrêté soumis pour avis trouve un fondement juridique dans l’article 74 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 ‘relative aux Institutions bruxelloises’ selon lequel le Collège réuni décide de ses règles de fonctionnement. Sur la base de cette disposition, notamment, le Collège réuni est compétent pour instituer ses propres services et ses propres commissions d’avis. Dès lors qu’il résulte de l’arrêté du 4 décembre 2008 que la Commission des normes comptables intervient uniquement comme organe consultatif du Collège réuni et que le projet n’a pour seule finalité que d’apporter une modification minimale à la composition de l’organe consultatif, l’article 74 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 peut suffire comme fondement juridique.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

3. À la fin du premier alinéa du projet, il convient de supprimer les mots « notamment ». L'utilisation du mot « notamment » peut en effet donner l'impression que la mention de l'article conférant à la disposition en projet son fondement juridique, est incomplète alors que les dispositions qui procurent un fondement juridique à une norme doivent être mentionnées aussi précisément que possible¹.

4. L'article 87 de la loi organique du 8 juillet 1976 'des centres publics d'action sociale' ne procure pas de fondement juridique au régime en projet. Néanmoins, sa mention dans le préambule peut s'avérer utile pour une bonne compréhension de la mesure. Mieux vaudra insérer cette mention dans un considérant qui suivra immédiatement la référence à l'avis du Conseil d'État².

DISPOSITIF

Article 1^{er}

5. On remplacera à l'article 1^{er}, 1°, du projet, les mots « au premier alinéa » par les mots « dans la phrase introductive ».

Article 2

6. Selon l'article 2, l'arrêté en projet entre en vigueur à la date de sa publication au Moniteur belge (et non pas : « rentre »).

À moins qu'un motif particulier ne justifie de déroger au délai habituel d'entrée en vigueur des arrêtés, l'article 2 sera omis du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, recommandation n° 27, note de bas de page 61, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be), en abrégé ci-après « Guide de légistique ».

² *Guide de légistique*, recommandation n° 25 et 40.