



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 53.212/1
van 21 mei 2013

avis 53.212/1
du 21 mai 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
10 juli 1990 houdende de
vaststelling van de normen
voor de erkenning van
samenwerkingsverbanden van
psychiatrische instellingen en
diensten'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
10 juillet 1990 fixant les
normes d'agrément applicables
aux associations d'institutions
et de services psychiatriques'

Op 19 april 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende de vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 mei 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 mei 2013.

*

Le 19 avril 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément applicables aux associations d'institutions et de services psychiatriques’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 2 mai 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 mai 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een wijziging aan te brengen in het koninklijk besluit van 10 juli 1990 ‘houdende de vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten’. Die wijziging betreft de invoering van een bijkomende erkenningsnorm voor samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten, namelijk de verplichting om binnen het overleg van ieder samenwerkingsverband onder andere de middelengerelateerde stoornissen en verslavingsproblemen aan bod te laten komen.

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 66 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 ‘op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen’ (hierna: de ziekenhuiswet). Op grond van deze bepaling kan de Koning, na advies van de Nationale Raad voor Ziekenhuisvoorzieningen, afdeling erkenning en programmatie, te hebben ingewonnen, de normen bepalen die de ziekenhuizen moeten naleven. Die normen kunnen onder meer betrekking hebben op de werking van elk soort van diensten.

Deze wetsbepaling¹ werd ter uitvoering van artikel 10 van de ziekenhuiswet van toepassing verklaard op de samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten bij artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 ‘waarbij sommige bepalingen van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, toepasselijk worden verklaard op de initiatieven van beschut wonen en op de samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

3. In het eerste lid van de aanhef schrijve men, gelet op hetgeen *sub* 2 is uiteengezet met betrekking tot de rechtsgrond voor het ontworpen besluit: “Gelet op de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, artikelen 10 en 66”.²

4. In het tweede lid van de aanhef moet de verwijzing naar de koninklijke besluiten die wijzigingen hebben aangebracht in het koninklijk besluit van 10 juli 1990 ‘houdende de vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten’, worden weggelaten. Het betreft immers geen verwijzing naar een

¹ Of veeleer haar rechtsvoorganger, namelijk artikel 68, eerste lid, van de wet ‘op de ziekenhuizen’, gecoördineerd op 7 augustus 1987.

² Het opschrift van deze wet is immers gewijzigd bij artikel 46 van de wet van 19 maart 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (I)’.

rechtsgrond biedende bepaling, maar naar een tekst die door het ontworpen besluit wordt gewijzigd.³

5. In het derde lid van de aanhef moet verwezen worden naar artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 ‘waarbij sommige bepalingen van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, toepasselijk worden verklaard op de initiatieven van beschut wonen en op de samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten’ en niet naar dat besluit in zijn geheel. Het is immers enkel artikel 2 dat, samen met de twee voornoemde wetsbepalingen, rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit. Er moet daarenboven enkel melding worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 8 juli 2003. Aangezien in dit lid van de aanhef verwezen wordt naar een rechtsgrond biedende bepaling, kan het beter worden omgewisseld met het huidige tweede lid ervan.

DISPOSITIEF

Artikel 1

6. Het ontworpen artikel 8^{ter} van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 ‘houdende de vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten’ kan uiteraard niet zo worden begrepen dat enige verplichting inzake samenwerking en overleg kan worden opgelegd aan de erin bedoelde zorgvoorzieningen waarvoor de gemeenschappen bevoegd zijn. Aangezien in de ontworpen bepaling enkel wordt voorgeschreven dat het samenwerkingsverband ter zake een faciliterende rol speelt, kan worden aangenomen dat ze de bevoegdheid van de federale overheid niet te buiten gaat.

*

³ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 30, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 10 juillet 1990 'fixant les normes d'agrément applicables aux associations d'institutions et de services psychiatriques'. Cette modification introduit une norme d'agrément supplémentaire pour les associations d'institutions et de services psychiatriques, à savoir l'obligation, au sein de la concertation de chaque association, de prendre notamment en considération les troubles liés aux substances et les problèmes d'assuétude.

2. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique à l'article 66 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 'sur les hôpitaux et autres établissements de soins' (ci-après : la loi sur les hôpitaux). Cette disposition habilite le Roi, après avis du Conseil national des Établissements hospitaliers, section agrément et programmation, à fixer les normes auxquelles les hôpitaux doivent répondre. Ces normes peuvent notamment concerner le fonctionnement de chaque type de services.

En exécution de l'article 10 de la loi sur les hôpitaux, cette disposition légale ¹ a été déclarée applicable aux associations d'institutions et de services psychiatriques par l'article 2 de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 'rendant certaines dispositions de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, applicables à des initiatives d'habitations protégées et aux associations d'institutions et de services psychiatriques'.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

3. Au premier alinéa du préambule, on écrira, compte tenu de l'observation faite au point 2 concernant le fondement juridique de l'arrêté en projet : « Vu la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissement de soins, articles 10 et 66 » ².

4. Au deuxième alinéa du préambule, il y a lieu d'omettre la référence aux arrêtés royaux qui ont apporté des modifications à l'arrêté royal du 10 juillet 1990 'fixant les normes d'agrément applicables aux associations d'institutions et de services psychiatriques'. En effet, cette référence ne renvoie pas à une disposition procurant un fondement juridique, mais à un texte modifié par l'arrêté en projet ³.

5. Le troisième alinéa du préambule doit mentionner l'article 2 de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 'rendant certaines dispositions de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le

¹ Ou plutôt celle qui l'a précédée, c'est-à-dire l'article 68, alinéa 1^{er}, de la loi 'sur les hôpitaux', coordonnée le 7 août 1987.

² L'intitulé de cette loi a en effet été modifié par l'article 46 de la loi du 19 mars 2013 'portant des dispositions diverses en matière de santé (I)'.

³ Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 30, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

7 août 1987, applicables à des initiatives d'habitations protégées et aux associations d'institutions et de services psychiatriques' et non cet arrêté dans son ensemble. En effet, seul l'article 2 procure, avec les deux dispositions légales précitées, un fondement juridique à l'arrêté en projet. Il convient en outre de ne mentionner que l'arrêté royal modificatif du 8 juillet 2003. Dès lors que cet alinéa du préambule fait référence à une disposition procurant un fondement juridique, mieux vaudrait l'intervertir avec le deuxième alinéa actuel de celui-ci.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

6. L'article 8^{ter}, en projet, de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 'fixant les normes d'agrément applicables aux associations d'institutions et de services psychiatriques' ne peut assurément pas être interprété en ce sens que l'on puisse imposer quelque obligation que ce soit en matière de collaboration et de concertation aux institutions de soins qui y sont visées et qui relèvent de la compétence des communautés. Dès lors que la disposition en projet prescrit uniquement que l'association joue à cet égard un rôle facilitateur, il peut être admis qu'elle n'excède pas la compétence de l'autorité fédérale.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME