



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 53.187/2
du 6 mai 2013

advies 53.187/2
van 6 mei 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
26 mai 1994 relatif à la
perception et à la bonification
du précompte mobilier
conformément au chapitre 1^{er}
de la loi du 6 août 1993
relative aux opérations sur
certaines valeurs mobilières'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
26 mei 1994 over de inhouding
en de vergoeding van de
roerende voorheffing
overeenkomstig hoofdstuk I
van de wet van
6 augustus 1993 betreffende de
transacties met bepaalde
effecten'

Le 12 avril 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 26 mai 1994 relatif à la perception et à la bonification du précompte mobilier conformément au chapitre 1^{er} de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 6 mai 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mai 2013.

*

Op 12 april 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 mei 1994 over de inhouding en de vergoeding van de roerende voorheffing overeenkomstig hoofdstuk I van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 6 mei 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 mei 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Alinéas 1^{er} et 2

L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 16 de la loi du 6 août 1993 'relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières'.

C'est par conséquent ce seul article 16 qu'il y a lieu de mentionner à la fin de l'alinéa 2 et l'alinéa 1^{er} doit être omis.

Alinéas 3 et 4

L'arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992 ne constitue pas davantage un fondement juridique de l'arrêté en projet, qui ne le modifie pas non plus, de sorte que l'alinéa 3 doit être omis ¹.

D'autre part, les mots « , les articles 2 et 10 » doivent être omis à la fin de l'alinéa 4 ².

DISPOSITIF

Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} ainsi que dans l'article 3 du projet, il y a lieu de mentionner les modifications antérieures encore en vigueur ³ apportées aux articles 2 et 6 de l'arrêté royal du 26 mai 1994.

Il y a en conséquence lieu de préciser que l'article 2 de cet arrêté a été modifié par les arrêtés royaux des 23 janvier 1995, 7 mai 1996 et 11 décembre 1996, tandis que son article 6 a été modifié par l'arrêté royal du 11 décembre 1996.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 24 et 29.

² *Ibid.*, recommandation n^o 30.

³ *Ibid.*, recommandation n^o 113.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Eerste en tweede lid

Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 16 van de wet van 6 augustus 1993 'betreffende de transacties met bepaalde effecten'.

Alleen dat artikel 16 behoort dus aan het slot van het tweede lid te worden vermeld en het eerste lid moet worden weggelaten.

Derde en vierde lid

Het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 biedt evenmin een rechtsgrond voor het ontworpen besluit en wordt erdoor ook niet gewijzigd. Het derde lid moet dan ook worden weggelaten ¹.

Bovendien moeten de woorden “, de artikelen 2 en 10” aan het slot van het vierde lid worden weggelaten ².

DISPOSITIEF

In de inleidende zin van artikel 1 en in artikel 3 van het ontwerp moet melding worden gemaakt van de vroegere, nog geldende wijzigingen ³ aangebracht in de artikelen 2 en 6 van het koninklijk besluit van 26 mei 1994.

¹ *Beginnelen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab « Wetgevingstechniek », aanbevelingen 24 en 29.

² *Ibid.*, aanbeveling 30.

³ *Ibid.*, aanbeveling 113.

Het dient dan ook te worden gepreciseerd dat artikel 2 van dat besluit is gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 januari 1995, 7 mei 1996 en 11 december 1996, terwijl artikel 6 van dat besluit is gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 1996.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS