



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 53.174/2
du 6 mai 2013

advies 53.174/2
van 6 mei 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant certaines
dispositions relatives aux
absences'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
sommige bepalingen
betreffende de afwezigheden'

Le 8 avril 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Fonction publique, adjoint au Ministre des Finances et du Développement durable chargé de la Fonction publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant certaines dispositions relatives aux absences'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 6 mai 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mai 2013.

*

Op 8 april 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken, toegevoegd aan de Minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de afwezigheden'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 6 mei 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 mei 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Il ressort des documents joints à la demande d'avis que la négociation syndicale est menée concomitamment à la demande d'avis.

Il appartient dès lors à l'auteur du projet de veiller au parfait accomplissement de cette formalité préalable ; dans l'hypothèse où le texte du projet serait substantiellement modifié, il devrait à nouveau être soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

2. Il résulte de l'article 2, 1°, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' qu'est dispensée de l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence prescrite par l'article 19/1, § 1^{er}, premier alinéa, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' toute « réglementation envisagée relative à l'autorégulation de l'autorité fédérale », à savoir, ainsi que le précise l'article 1^{er}, 3°, du même arrêté royal, tout projet de réglementation relative à « la régulation de l'organisation et du fonctionnement des institutions et services publics fédéraux, des entreprises publiques, de la Cour des comptes, de l'ordre judiciaire, de la Police, de l'Armée et des organes d'avis et de concertation fédéraux ainsi que la régulation du statut de leur personnel ».

Le projet à l'examen doit être considéré comme une « réglementation envisagée relative à l'autorégulation de l'autorité fédérale » au sens des dispositions précitées et ne doit donc pas être soumis à un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence.

La mention de cet examen à l'alinéa 7 du préambule doit en conséquence être omise.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

INTITULÉ

Il est suggéré de compléter l'intitulé par les mots « dans la fonction publique ».

PRÉAMBULE

Il faut compléter le préambule afin de mentionner le fondement juridique du projet pour les agents contractuels, à savoir l'article 4, § 2, 1°, de la loi du 22 juillet 1993 'portant certaines mesures en matière de fonction publique'.

DISPOSITIF

Article 2

La phrase introductive sera complétée afin de mentionner toutes les modifications antérieures de la disposition modifiée qui sont encore en vigueur ¹.

Article 7

Il n'y a pas lieu mentionner les Secrétaires d'État dans l'article d'exécution ².

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 113.

² *Ibid.*, recommandation n° 167.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Uit de documenten die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd, blijkt dat het advies al aangevraagd is terwijl de onderhandelingen met de vakbonden nog aan de gang zijn.

De steller van het ontwerp moet er dus voor zorgen dat dit voorafgaand vormvereiste volledig is vervuld; in het geval waarin de tekst van het ontwerp wezenlijk gewijzigd zou worden, moet hij opnieuw om advies worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

2. Uit artikel 2, 1°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ‘houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ volgt dat elke “voorgenomen regelgeving met betrekking tot de zelfregulering van de federale overheid” is vrijgesteld van het voorafgaand onderzoek bedoeld in artikel 19/1, § 1, eerste lid, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’. Zoals blijkt uit artikel 1, 3°, van hetzelfde koninklijk besluit vallen ontwerpen van regelgevende teksten betreffende “de regulering van de inrichting en de werking van de federale overheidsdiensten en -instellingen, van de overheidsbedrijven, van het Rekenhof, van de rechterlijke orde, van de Politie, van het Leger en van de federale advies- en overlegorganen alsmede de regulering van het statuut van hun personeel” onder dat begrip “voorgenomen regelgeving met betrekking tot de zelfregulering van de federale overheid”.

Het voorliggende ontwerp moet worden beschouwd als een “voorgenomen regelgeving met betrekking tot de zelfregulering van de federale overheid” in de zin van de voornoemde bepalingen en met betrekking daartoe hoeft dus niet vooraf te worden onderzocht of het noodzakelijk is een effectbeoordeling uit te voeren.

De vermelding van dat onderzoek in het zevende lid van de aanhef moet dienovereenkomstig worden weggelaten.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

OPSCHRIFT

Er wordt in overweging gegeven het opschrift aan te vullen met de woorden “van het overheidspersoneel”.

AANHEF

De aanhef moet worden aangevuld teneinde de rechtsgrond van het ontwerp te vermelden wat het contractueel overheidspersoneel betreft, te weten artikel 4, § 2, 1°, van de wet van 22 juli 1993 ‘houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken’.

DISPOSITIEF

Artikel 2

De inleidende zin moet worden aangevuld teneinde alle nog geldende wijzigingen te vermelden die vroeger in de gewijzigde bepaling zijn aangebracht.¹

Artikel 7

In de uitvoeringsbepaling mogen de staatssecretarissen niet worden vermeld.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 113.

² *Ibid.*, aanbeveling 167.