



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 53.058/3
van 17 april 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot
vaststelling van de regeling van de rechtspositie van het
personeel van de Koninklijke Academie voor Nederlandse
Taal- en Letterkunde’

Op 18 maart 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot vaststelling van de regeling van de rechtspositie van het personeel van de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 9 april 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter, Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS, staatsraad, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 april 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

AANHEF

2. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van het op 14 december 2012 verleende akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting.

DISPOSITIEF

Artikel 10

3. Artikel 10 van het ontwerp heeft betrekking op het recht van een ambtenaar die, om de in dat artikel vermelde reden, verlof neemt bij de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde (hierna: de Academie) om na afloop van het verlof terug te keren naar de Academie. Het tweede lid van dat artikel bepaalt dat er, in afwijking van het eerste lid ervan, een terugkeerrecht is naar de “oorspronkelijke betrekking” voor, ten eerste, de titularissen van de middenkaderfuncties die met verlof zijn voor uitoefening van een ambt op een kabinet of voor een project dat de Vlaamse Regering heeft goedgekeurd en, ten tweede, de ambtenaren die een hoger ambt waarnemen.

A contrario kan uit artikel 10, tweede lid, van het ontwerp worden afgeleid dat aan andere categorieën van ambtenaren geen dergelijk terugkeerrecht naar de *oorspronkelijke* betrekking wordt toegekend. De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of er voor dit onderscheid in behandeling een verantwoording bestaat die de toets aan het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie kan doorstaan. Zo dat niet het geval is, dient artikel 10 van het ontwerp te worden herwerkt.

Artikel 14

4. Artikel 14, § 3, tweede zin, van het ontwerp bepaalt dat de toestemming om de werken waarvan het personeelslid auteur of mede-auteur is en die hij ter uitvoering van zijn functie tot stand brengt, aan het publiek mee te delen en om ze te exploiteren, voor een duur van vijftig jaar vanaf de datum van de creatie van het werk wordt gegeven. In artikel II, 8, § 3, tweede zin, van het Vlaams Personeelsstatuut bedraagt deze termijn daarentegen slechts twintig jaar. Het is niet duidelijk om welke redenen de periode waarin de zo-even vermelde toestemming moet worden verleend door de personeelsleden van de Academie zo veel langer is dan de periode waarin die toestemming moet worden verleend door de personeelsleden op wie het Vlaams Personeelsstatuut van toepassing is. Met betrekking tot de eerstgenoemde bepaling rijst ook de vraag naar de conformiteit met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Wanneer geen afdoende verantwoording voor het gecreëerde verschil in behandeling bestaat, dient de in artikel 14, § 3, tweede zin, van het ontwerp vermelde termijn van vijftig jaar te worden teruggebracht tot twintig jaar, zoals in het Vlaams Personeelsstatuut het geval is.

Artikelen 23 en 31

5. In de artikelen 23, § 3, en 31, tweede lid, van het ontwerp worden bevoegdheden van reglementaire aard toegekend aan het bestuur van de Academie.

Het verlenen van verordenende bevoegdheid aan een openbare instelling is in beginsel niet in overeenstemming met de algemene publiekrechtelijke beginselen omdat erdoor geraakt wordt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en een rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Bovendien ontbreken de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de Raad van State, afdeling Wetgeving. Dergelijke delegaties kunnen dan ook enkel worden gebillijkt om praktische redenen en in de mate zij een zeer beperkte of een hoofdzakelijk technische en niet-beleidsmatige draagwijdte hebben, en er mag worden van uitgegaan dat de instellingen die de betrokken reglementering dienen toe te passen of er toezicht op uitoefenen, ook het best geplaatst zijn om deze met kennis van zaken uit te werken.

Het is zeer de vraag of de aan het bestuur van de Academie in de genoemde bepalingen toegekende bevoegdheden kunnen worden ingepast in deze voorwaarden, zodat de aangelegenheden waarop de delegatie slaat, in het ontwerp zelf dienen te worden geregeld, waarbij eventueel delegatie kan worden verleend aan de Vlaamse minister bevoegd voor de culturele aangelegenheden voor zover die delegatie slaat op aangelegenheden van bijkomstige of detailmatige aard.

Artikel 45

6. In de eerste zin van artikel 45, eerste lid, van het ontwerp dient te worden verwezen naar artikel 44 in plaats van naar artikel 45.

Hoofdstuk 10

7. Het opschrift van hoofdstuk 10 van het ontwerp (“Slotbepalingen”) wordt beter vervangen door “Overgangs- en slotbepalingen”.

Artikel 57

8. Luidens artikel 57 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking (lees: heeft het uitwerking met ingang van) 1 januari 2013. De gemachtigde verklaarde evenwel dat geen retroactiviteit wordt beoogd en dat de gewone regel van inwerkingtreding (tien dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad) kan gelden.

Artikel 57 dient dan uit het ontwerp te worden weggelaten.

SLOTOPMERKING

9. Het ontwerp verdient een bijkomend nazicht op redactioneel vlak.

Zo dient het gebruik van de leestekens te worden nagekeken, die doorheen het gehele ontwerp ontbreken of niet correct worden gehanteerd (bijvoorbeeld het afsluiten van onderdelen van een opsomming met een komma in plaats van met een puntkomma).

Ook ontbreken op bepaalde plaatsen woorden (zoals in artikel 2, 4°, a), van het ontwerp) of dienen woorden te worden weggelaten (zoals in de artikelen 6, tweede lid, en 7, tweede lid, eerste zin, van het ontwerp).

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Marnix VAN DAMME