



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 53.029/1
van 11 april 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 tot vaststelling van de investeringssubsidie en de bouwtechnische en bouwfysische normen voor de preventieve en de ambulante gezondheidszorg, wat betreft de subsidiabele oppervlakte voor de wijkgezondheidscentra’

Op 13 maart 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 tot vaststelling van de investeringssubsidie en de bouwtechnische en bouwfysische normen voor de preventieve en de ambulante gezondheidszorg, wat betreft de subsidiabele oppervlakte voor de wijkgezondheidscentra’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 april 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter, Jo BAERT, Kamervoorzitter, Jan SMETS, staatsraad, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 april 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt tot het wijzigen van artikel 10, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 ‘tot vaststelling van de investeringssubsidie en de bouwtechnische en bouwfysische normen voor de preventieve en de ambulante gezondheidszorg’.

De ontworpen wijzigingen hebben betrekking op de subsidiabele oppervlakte voor de wijkgezondheidscentra. Die oppervlakte zal voortaan kunnen variëren naargelang het aantal ingeschreven patiënten, in welk verband drie categorieën wijkgezondheidscentra worden onderscheiden. Ook wordt voorgeschreven dat de centra, naargelang hun omvang, een aantal disciplines aanbieden. Indien zij dat niet doen, wordt aan het betrokken wijkgezondheidscentrum een lagere subsidiabele oppervlakte toegerekend. Het onderscheid tussen wijkgezondheidscentra in grootsteden en in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt gehandhaafd op voorwaarde evenwel dat die centra een extra discipline aanbieden.

2. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de artikelen 6, § 1, en 10, eerste lid, van het decreet van 23 februari 1994 ‘inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden’.

In artikel 6, § 1, van het voornoemde decreet wordt de Vlaamse Regering opgedragen de sectoren te bepalen waarvoor een investeringssubsidie verkregen kan worden, evenals de wijze van toekenning en vereffening ervan. Tevens dient de Vlaamse Regering overeenkomstig dezelfde bepaling per categorie van investering de investeringssubsidie vast te stellen.

Zoals door de gemachtigde is verduidelijkt, strekt de ontworpen regeling er niet toe om inhoudelijke vereisten te stellen aan door de wijkgezondheidscentra aan te bieden disciplines, noch te voorzien in daarmee samenhangende normen waaraan de werking van de betrokken centra moet voldoen. Het ontwerp kan derhalve worden geacht ook in artikel 10, eerste lid, van het decreet van 23 februari 1994 rechtsgrond te vinden. Luidens het voornoemde artikel 10, eerste lid, bepaalt de Vlaamse Regering “per categorie van investering de bouwfysische, technische en kwalitatieve normen voor investeringen”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

3. Zoals door de gemachtigde werd bevestigd, heeft de ontworpen regeling geen betrekking op de organisatie en de coördinatie van de in artikel 7 van het decreet van 20 maart 2009¹ bedoelde controle door “het bevoegde agentschap van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin”. Deze laatste bepaling strekt het ontwerp derhalve niet tot

¹ Decreet van 20 maart 2009 ‘houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’.

rechtsgrond. Het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, waarin naar artikel 7 van het decreet van 20 maart 2009 wordt verwezen, dient bijgevolg te worden weggelaten.

DISPOSITIEF

Artikel 1

4. Ten einde er geen twijfel over te laten bestaan dat het verstrekken van subsidies wel degelijk afhangt van het feitelijk bestaan van bepaalde ruimtelijke noden van de wijkgezondheidscentra en dat aan deze laatste geen inhoudelijke eisen worden gesteld op het vlak van de aan te bieden disciplines, vervange men in het ontworpen artikel 10, § 2, eerste lid, 4° en 5°, (artikel 1, 1°, van het ontwerp) de woorden “moet beschikken” door het woord “beschikt”.

5. Aangezien in het ontworpen artikel 10, § 2, eerste lid, 4°, al melding wordt gemaakt van het opschrift van het decreet van 13 december 2002² volstaat het om aan het einde van het ontworpen artikel 10, § 2, eerste lid, 5°, te schrijven “... als vermeld in artikel 4 van het voornoemde decreet van 13 december 2002, indien dat wijkgezondheidscentrum beschikt over een extra zorgdiscipline”.

Aan het einde van het ontworpen artikel 10, § 2, eerste lid, 6°, (artikel 1, 2°, van het ontwerp) volstaat het dan te schrijven “... als vermeld in artikel 4 van het voornoemde decreet van 13 december 2002”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² Decreet van 13 december 2002 ‘tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Stedenfonds’.