



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.996/3
van 4 april 2013

avis 52.996/3
du 4 avril 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit tot beperking
van het gebruik van bepaalde
gevaarlijke stoffen in
elektrische en elektronische
apparatuur'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal
limitant l'utilisation de
certaines substances
dangereuses dans les
équipements électriques et
électroniques'

Op 5 maart 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Leefmilieu verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit tot beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 19 maart 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Bruno SEUTIN, staatsraden, Jan VELAERS en Lieven DENYS, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bruno SEUTIN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 april 2013.

*

Le 5 mars 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Environnement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal limitant l'utilisation de certaines substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 19 mars 2013. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Bruno SEUTIN, conseillers d'État, Jan VELAERS et Lieven DENYS, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bruno SEUTIN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 avril 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe bijlage III bij het koninklijk besluit van 17 maart 2013 ‘tot beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur’ te vervangen.

Hiermee wordt beoogd de volgende richtlijnen om te zetten in het interne recht:

- gedelegeerde richtlijn 2012/50/EU van de Commissie van 10 oktober 2012 ‘tot wijziging, met het oog op aanpassing aan de technische vooruitgang, van bijlage III bij Richtlijn 2011/65/EU van het Europees Parlement en de Raad wat betreft een vrijstelling voor loodhoudende toepassingen’;
- gedelegeerde richtlijn 2012/51/EU van de Commissie van 10 oktober 2012 ‘tot wijziging, met het oog op aanpassing aan de technische vooruitgang, van bijlage III bij Richtlijn 2011/65/EU van het Europees Parlement en de Raad wat betreft een vrijstelling voor cadmiumhoudende toepassingen’.

3. Volgens de aanhef wordt de rechtsgrond gezocht in artikel 5, § 1, eerste lid, 1°, 3°, 6°, 10° en 13°, van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’.

Nu het ontwerp er enkel toe strekt bijlage III bij het koninklijk besluit van 17 maart 2013 te vervangen, welke bijlage de toepassingen bevat waarvoor het in artikel 4, § 1, eerste lid, van dit koninklijk besluit bepaalde verbod om op de markt te brengen niet geldt, bieden 1° en 3° van artikel 5, § 1, eerste lid, van de wet van 21 december 1998 hiervoor voldoende rechtsgrond.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

4. Luidens artikel 6, § 4, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ worden de gewestregeringen onder andere betrokken bij het ontwerpen van de federale regelingen inzake productnormen bedoeld in artikel 6, § 1, II, tweede lid, 1°, van dezelfde wet.

Volgens de gemachtigde is de hiervoor bedoelde vereiste van betrokkenheid niet nageleefd.

Dienvolgens moeten de gewestregeringen nog worden betrokken bij het ontwerp en moet het ontwerp opnieuw aan de Raad van State worden voorgelegd indien dit aanleiding zou geven tot wijziging ervan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

5. Het eerste lid van de aanhef dient te worden aangepast gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

6. Eens de gewesten zullen zijn betrokken bij de totstandkoming van deze regeling, moet een nieuw lid worden ingevoegd dat melding maakt van deze betrokkenheid.

DISPOSITIEF

Artikel 2

7. Artikel 2 van het ontwerp strekt ertoe de ganse bijlage III bij het koninklijk besluit van 17 maart 2013 te vervangen.

Er dient vooreerst te worden opgemerkt dat richtlijnen 2012/50/EU en 2012/51/EU telkens slechts één punt hebben toegevoegd aan bijlage III van richtlijn 2011/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2011 ‘betreffende beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur’.

Wat de omzetting van richtlijn 2012/50/EU betreft, moet worden vastgesteld dat bijlage III bij het koninklijk besluit van 17 maart 2013 reeds uitzondering “7(c)-IV” bevat maar zonder vermelding van een vervaldatum. Voor een correcte omzetting van deze richtlijn volstaat het bijgevolg in de derde kolom bij “7(c)-IV” de woorden “Vervalt op 21 juli 2016” toe te voegen.

Wat de omzetting van richtlijn 2012/51/EU betreft, dient te worden vastgesteld dat die richtlijn reeds is omgezet in bijlage III bij het koninklijk besluit van 17 maart 2013.

Gelet hierop, verdient het aanbeveling om niet de bijlage III bij het koninklijk besluit van 17 maart 2013 in zijn geheel te vervangen maar enkel in deze bijlage in de derde kolom bij “7(c)-IV” de woorden “Vervalt op 21 juli 2016” toe te voegen.

Artikel 3

8. Luidens artikel 3 van het ontwerp treedt dit besluit in werking op 1 maart 2013.

Deze datum stemt niet overeen met de uiterste omzettingsdatum (2 januari 2013) die telkens in artikel 2, lid 1, eerste alinea, van richtlijnen 2012/50/EU en 2012/51/EU is bepaald.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

“Nous avons mis le 1/3 en esperant pouvoir [ê]tre en ordre [à] ce moment. Il nous faudra bien sur adapter cette date en fonction des dates de promulgation.”

Nu de enige inhoudelijk nieuwe bepaling die overblijft van het ontwerp de datum is waarop de vrijstelling van het verbod om op de markt te brengen vervalt voor “7(c) - IV Lood in op PZT gebaseerde diëlektrische keramische materialen voor condensatoren die onderdeel zijn van geïntegreerde schakelingen of discrete halfgeleiders” en die datum in de toekomst ligt, is het niet nodig het te nemen besluit te laten terugwerken.

Artikel 3 dient dan ook te worden weggelaten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de remplacer l'annexe III de l'arrêté royal du 17 mars 2013 'limitant l'utilisation de certaines substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques'.

Il vise ainsi à transposer en droit belge les directives suivantes :

- directive déléguée 2012/50/EU de la Commission du 10 octobre 2012 'modifiant, aux fins de son adaptation au progrès technique, l'annexe III de la directive 2011/65/UE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne une exemption relative aux applications utilisant du plomb' ;
- directive déléguée 2012/51/EU de la Commission du 10 octobre 2012 'modifiant, aux fins de son adaptation au progrès technique, l'annexe III de la directive 2011/65/UE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne une exemption relative aux applications utilisant du cadmium'.

3. Le préambule indique que le fondement juridique est recherché à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, 3^o, 6^o, 10^o et 13^o, de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs'.

Dès lors que le projet vise uniquement à remplacer l'annexe III de l'arrêté royal du 17 mars 2013, laquelle annexe comporte les applications échappant à l'interdiction de mise sur le marché prévue à l'article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de cet arrêté royal, les 1^o et 3^o de l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1998 procurent un fondement juridique suffisant à cet effet.

FORMALITÉS PRÉALABLES

4. L'article 6, § 4, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' dispose que les gouvernements régionaux sont entre autres associés à l'élaboration des réglementations fédérales en matière de normes de produits visées à l'article 6, § 1^{er}, II, alinéa 2, 1^o, de la même loi.

Selon le délégué, la condition de l'association visée ci-dessus n'a pas été respectée.

Les gouvernements régionaux doivent par conséquent encore être associés au projet et si celui-ci devait être modifié à la suite de cette consultation, il faudrait une nouvelle fois le soumettre au Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

5. Le premier alinéa du préambule sera adapté pour tenir compte de l'observation relative au fondement juridique de l'arrêté en projet.

6. Une fois que les régions auront été associées à l'élaboration de ce dispositif, on insérera un nouvel alinéa faisant mention de cette association.

DISPOSITIF

Article 2

7. L'article 2 du projet a pour objet de remplacer l'ensemble de l'annexe III de l'arrêté royal du 17 mars 2013.

Il faut tout d'abord constater que les directives 2012/50/UE et 2012/51/UE n'ont chaque fois ajouté qu'un point à l'annexe III de la directive 2011/65/UE du Parlement européen et du Conseil du 8 juin 2011 'relative à la limitation de l'utilisation de certaines substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques'.

En ce qui concerne la transposition de la directive 2012/50/UE, force est de constater que l'annexe III de l'arrêté royal du 17 mars 2013 comporte déjà l'exception « 7(c) IV », mais sans mentionner de date d'expiration. Pour transposer correctement cette directive, il suffit par conséquent d'ajouter dans la troisième colonne, à côté de « 7(c)-IV », les mots « Expire le 21 juillet 2016 ».

En ce qui concerne la transposition de la directive 2012/51/UE, force est de constater que cette directive a déjà été transposée dans l'annexe III de l'arrêté royal du 17 mars 2013.

Il s'ensuit qu'il est préférable de ne pas remplacer l'ensemble de l'annexe III de l'arrêté royal du 17 mars 2013, mais de se borner à ajouter les mots « Expire le 21 juillet 2016 » dans la troisième colonne de cette annexe, en regard de « 7(c)-IV ».

Article 3

8. Selon l'article 3 du projet, le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} mars 2013.

Cette date ne correspond pas à la date ultime de transposition (2 janvier 2013) qui est chaque fois fixée à l'article 2, paragraphe 1, alinéa 1, des directives 2012/50/UE et 2012/51/UE.

Son attention ayant été attirée à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Nous avons mis le 1/3 en espérant pouvoir être en ordre à ce moment. Il nous faudra bien sur adapter cette date en fonction des dates de promulgation ».

Dès lors que l'unique disposition substantielle nouvelle qui subsiste du projet est la date à laquelle l'exemption de l'interdiction de mise sur le marché expire pour « 7(c) – IV Plomb dans les matériaux céramiques diélectriques de type PZT de condensateurs faisant partie de circuits intégrés ou de semi-conducteurs discrets » et que cette date se situe dans le futur, il n'est pas nécessaire de faire rétroagir l'arrêté envisagé.

L'article 3 sera par conséquent omis.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT