



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.912/1
van 22 maart 2013

avis 52.912/1
du 22 mars 2013

over

sur

een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van de definitieve lijst voor het jaar 2011 van sectoren die onvoldoende opleidingsinspanningen realiseren in uitvoering van artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit van 11 oktober 2007 tot invoering van een bijkomende werkgeversbijdrage ten bate van de financiering van het betaald educatief verlof voor de werkgevers die behoren tot sectoren die onvoldoende opleidingsinspanningen realiseren in uitvoering van artikel 30 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact'

un projet d'arrêté ministériel 'déterminant la liste définitive pour l'année 2011 des secteurs qui réalisent des efforts insuffisants en matière de formation en exécution de l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 11 octobre 2007 instaurant une cotisation patronale complémentaire au bénéfice du financement du congé-éducation payé pour les employeurs appartenant aux secteurs qui réalisent des efforts insuffisants en matière de formation en exécution de l'article 30 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations'

Op 21 februari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van de definitieve lijst voor het jaar 2011 van sectoren die onvoldoende opleidingsinspanningen realiseren in uitvoering van artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit van 11 oktober 2007 tot invoering van een bijkomende werkgeversbijdrage ten bate van de financiering van het betaald educatief verlof voor de werkgevers die behoren tot sectoren die onvoldoende opleidingsinspanningen realiseren in uitvoering van artikel 30 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 maart 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 maart 2013.

*

Le 21 février 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel ‘déterminant la liste définitive pour l'année 2011 des secteurs qui réalisent des efforts insuffisants en matière de formation en exécution de l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 11 octobre 2007 instaurant une cotisation patronale complémentaire au bénéfice du financement du congé-éducation payé pour les employeurs appartenant aux secteurs qui réalisent des efforts insuffisants en matière de formation en exécution de l'article 30 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 14 mars 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 mars 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek noopt tot het maken van de hierna volgende opmerkingen.

*

2. De rechtsgrond voor het ontwerp kan in de aanhef op een meer nauwkeurige wijze worden weergegeven, door in het eerste lid te verwijzen naar artikel 30, § 2, tweede lid, van de wet van 23 december 2005 ‘betreffende het generatiepact’, en in het tweede lid naar artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit van 11 oktober 2007 ‘tot invoering van een bijkomende werkgeversbijdrage ten bate van de financiering van het betaald educatief verlof voor de werkgevers die behoren tot sectoren die onvoldoende opleidingsinspanningen realiseren in uitvoering van artikel 30 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact’.

3. Uit het bij de adviesaanvraag gevoegde gezamenlijk advies van de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven van 30 oktober 2012, waarmee de Minister van Werk luidens de in de aanhef van het ontwerp opgenomen voorlaatste considerans uitdrukkelijk instemt, dient te worden afgeleid dat de voorwaarden waaraan de collectieve arbeidsovereenkomsten inzake bijkomende opleidingsinspanningen dienen te voldoen,¹ dermate ruim worden geïnterpreteerd dat ook collectieve arbeidsovereenkomsten in aanmerking worden genomen die – althans vanuit formeel oogpunt – niet geacht kunnen worden geheel te voldoen aan die voorwaarden. Zo worden bijvoorbeeld ook collectieve arbeidsovereenkomsten in aanmerking genomen die niet op de griffie van de Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg zijn neergelegd uiterlijk op de datum bepaald in artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 11 oktober 2007.

Het staat niet aan een minister om af te wijken van regels die zijn opgenomen in een koninklijk besluit. De lijst zal dan ook moeten worden vastgesteld op basis van de genoemde voorwaarden. Indien het echter de bedoeling zou zijn om de voorwaarden te verruimen in de zin zoals ze in het ontwerp worden toegepast, dan zal eerst het koninklijk besluit van 11 oktober 2007 moeten worden aangepast.

¹ Zie artikel 30, § 2, van de wet van 23 december 2005 en de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 11 oktober 2007.

4. De gemachtigde heeft verklaard dat er geen reden is om het ontworpen besluit met terugwerkende kracht in werking te laten treden met ingang van 1 januari 2013 en dat het ontworpen besluit integendeel volgens de gebruikelijke regels van inwerkingtreding van besluiten (de tiende dag volgend op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad) in werking kan treden. Artikel 2 dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée essentiellement à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites. Cet examen donne lieu aux observations suivantes.

*

2. Le fondement juridique du projet peut être reproduit de manière plus précise dans le préambule en visant, au premier alinéa, l'article 30, § 2, alinéa 2, de la loi du 23 décembre 2005 'relative au pacte de solidarité entre les générations', et, au deuxième alinéa, l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 11 octobre 2007 'instaurant une cotisation patronale complémentaire au bénéfice du financement du congé-éducation payé pour les employeurs appartenant aux secteurs qui réalisent des efforts insuffisants en matière de formation en exécution de l'article 30 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations'.

3. Il se déduit de l'avis commun du Conseil national du travail et du Conseil central de l'économie du 30 octobre 2012, qui est joint à la demande d'avis et auquel, selon l'avant-dernier considérant du préambule du projet, le Ministre de l'Emploi se rallie expressément, que les conditions que doivent remplir les conventions collectives de travail concernant les efforts supplémentaires en matière de formation¹, sont interprétées d'une manière à ce point large qu'elles prennent également en compte des conventions collectives de travail qui – à tout le moins du point de vue formel – ne peuvent pas être réputées satisfaire entièrement à ces obligations. Ainsi, par exemple, entrent également en ligne de compte des conventions collectives de travail qui ne sont pas déposées au greffe de la Direction générale des relations collectives de travail du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale au plus tard à la date fixée à l'article 3, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 11 octobre 2007.

Il ne revient pas à un ministre de déroger aux règles inscrites dans un arrêté royal. La liste devra dès lors être établie sur la base des conditions précitées. Si l'intention est toutefois d'élargir les conditions comme le prévoit le projet, il faudra d'abord adapter l'arrêté royal du 11 octobre 2007.

¹ Voir l'article 30, § 2, de la loi du 23 décembre 2005 et les articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 11 octobre 2007.

4. Le délégué a déclaré qu'il n'y a aucune raison de fixer l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2013 et que l'arrêté en projet peut entrer, au contraire, en vigueur selon les règles usuelles d'entrée en vigueur des arrêtés (le dixième jour suivant le jour de leur publication au *Moniteur belge*). Il convient dès lors d'omettre l'article 2 du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME