



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.896/1
van 9 april 2013

avis 52.896/1
du 9 avril 2013

over

sur

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van het Gerechtelijk
Wetboek en de wet van
4 augustus 1996 betreffende
het welzijn van de werknemers
bij de uitvoering van hun werk
wat de gerechtelijke
procedures betreft'

un avant-projet de loi
'modifiant le Code judiciaire et
la loi du 4 août 1996 relative
au bien-être des travailleurs
lors de l'exécution de leur
travail en ce qui concerne les
procédures judiciaires'

Op 15 februari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van 30 dagen, verlengd tot 9 april 2013, een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk wat de gerechtelijke procedures betreft'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 26 maart 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 april 2013.

*

Le 15 février 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 9 avril 2013, sur un avant-projet de loi 'modifiant le Code judiciaire et la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail en ce qui concerne les procédures judiciaires'.

Le projet a été examiné par la première chambre le. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 avril 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹ alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe om, in samenhang met het voorontwerp van wet ‘tot aanvulling van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk wat de preventie van psychosociale risico’s op het werk betreft, waaronder inzonderheid geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk’,² de regels in verband met de gerechtelijke procedures op dat vlak te wijzigen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3.1. Bij het ontworpen artikel 32*decies*, § 1/1, van de wet van 4 augustus 1996 ‘betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk’ (artikel 2, 3°, van het ontwerp) rijst de vraag of ermee voldoende rekening is gehouden dat de werkingssfeer van hoofdstuk V*bis* van de voornoemde wet zeer ruim is geformuleerd,³ waardoor zowel de dader als het slachtoffer van de erin bedoelde gedragingen of feitelijkheden ook buiten de arbeidsrelatie kunnen worden gesitueerd, en dus eveneens derden kunnen zijn, waaronder bijvoorbeeld zelfstandigen werkzaam op de arbeidsplaats of occasionele leveranciers van goederen. Zo is het bijvoorbeeld de vraag of de regeling inzake de forfaitaire schadevergoeding van zes maanden brutoloon in al die gevallen zal kunnen worden toegepast. Het verdient aanbeveling de ontworpen regeling vanuit dat oogpunt aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen.

3.2. In de memorie van toelichting dient te worden verduidelijkt wat de concrete procedurele gevolgen zijn van de opheffing van artikel 32*decies*, § 2, vierde lid, van de voornoemde wet (artikel 2, 6°, van het ontwerp). Die bepaling handelt over de samenloop van een vordering tot staking en de strafvervolgning.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, heden advies 52.895/1 uitbrengt.

³ Zie wat dat betreft inzonderheid de artikelen 32*bis* en 32*ter* van de wet.

Artikel 7

4. Met het oog op een gelijktijdige inwerkingtreding van de voorliggende ontworpen wet en de daarmee samenhangende ontworpen wet die het voorwerp is van advies 52.895/1, dient artikel 7 van het voorliggende ontwerp, rekening houdende met het tekstvoorstel dat in het voornoemde advies wordt gedaan voor de bepaling van inwerkingtreding (artikel 30) van die ontworpen wet, te worden geredigeerd als volgt:

“Deze wet treedt in werking op dezelfde dag als die waarop de wet van ... tot aanvulling van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk wat de preventie van psychosociale risico's op het werk betreft, waaronder inzonderheid geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk, in werking treedt.”

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis, combiné à l'avant-projet de loi 'complétant la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail quant à la prévention des risques psychosociaux au travail dont, notamment, la violence et le harcèlement moral ou sexuel au travail,² vise à modifier les règles relatives aux procédures judiciaires dans ce domaine.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

3.1. La question est de savoir si l'article 32*decies*, § 1^{er}/1, en projet, de la loi du 4 août 1996 'relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail' (article 2, 3^o, du projet), tient suffisamment compte de la formulation très étendue³ du champ d'application du chapitre V*bis* de la loi précitée, qui implique que tant l'auteur que la victime des situations de fait ou des conduites qui y sont visées, peuvent également s'inscrire en dehors du cadre de la relation de travail et donc être des tiers, comme par exemple des indépendants occupés sur le lieu de

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

² Sur lequel le Conseil d'État, section de législation, émet ce jour l'avis 52.895/1.

³ Voir notamment, sur ce point, les articles 32*bis* et 32*ter* de la loi.

travail ou des fournisseurs occasionnels de marchandises. Ainsi, se pose par exemple la question de savoir si la mesure relative à l'indemnité forfaitaire de six mois de rémunération brute pourra s'appliquer dans tous ces cas. Il est recommandé de réexaminer la mesure en projet sous cet angle.

3.2. L'exposé des motifs doit préciser les effets concrets, en matière de procédure, de l'abrogation de l'article 32*decies*, § 2, alinéa 4, de la loi précitée (article 2, 6°, du projet). Cette disposition traite du concours d'une action en cessation et d'une action pénale.

Article 7

4. En vue de l'entrée en vigueur simultanée du projet de loi à l'examen et de la loi connexe en projet qui fait l'objet de l'avis 52.895/1, l'article 7 du projet à l'examen sera rédigé comme suit, compte tenu de la proposition de texte formulée dans l'avis précité, concernant la fixation de l'entrée en vigueur (article 30) de cette loi en projet :

« La présente loi entre en vigueur à la même date que celle à laquelle entrera en vigueur la loi du ... complétant la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail quant à la prévention des risques psychosociaux au travail dont, notamment, la violence et le harcèlement moral ou sexuel au travail ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME