



CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

avis 52.886/4  
du 11 mars 2013

advies 52.886/4  
van 11 maart 2013

sur

over

un projet d'arrêté ministériel  
'relatif à l'immatriculation des  
tracteurs agricoles ou forestiers  
modifiant l'arrêté ministériel  
du 23 juillet 2001 relatif à  
l'immatriculation de véhicules'

een ontwerp van ministerieel  
besluit 'betreffende de  
inschrijving van landbouw- of  
bosbouwtrekkers tot wijziging  
van het Ministerieel besluit van  
23 juli 2001 betreffende de  
inschrijving van voertuigen'

Le 13 février 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'relatif à l'immatriculation des tracteurs agricoles ou forestiers modifiant l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 11 mars 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 mars 2013.

\*

Op 13 februari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'betreffende de inschrijving van landbouw- of bosbouwtrekkers tot wijziging van het Ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 11 maart 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 maart 2013.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

### FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Comme le mentionne l'alinéa 6 de son préambule, le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Aucun document relatif à l'accomplissement de cette formalité préalable ne figure toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis.

2. Il en va de même de l'avis de l'Inspecteur des Finances et de l'accord du Ministre du Budget, pourtant visés aux alinéas 4 et 5 du préambule

3. Il revient par conséquent à l'auteur du projet de veiller à l'accomplissement complet de ces différentes formalités préalables.

### EXAMEN DU PROJET

#### PRÉAMBULE

#### Alinéa 2

À l'alinéa 2, consacré au visa de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 'relatif à l'immatriculation des véhicules', il convient de viser plus exactement l'article 20, § 1<sup>er</sup>, 8<sup>o</sup>, inséré par l'arrêté royal du [...] <sup>1-2</sup>.

#### Alinéa 3

À l'alinéa 3, les mots : « modifié par les arrêtés ministériels des [...] » peuvent être omis <sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Il s'agit du projet d'arrêté royal 'relatif à l'immatriculation des tracteurs agricoles ou forestiers modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation des tracteurs agricoles ou forestiers', simultanément soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État sous le numéro de rôle 52.885/4, et faisant également l'objet de l'avis 52.885/4 donné ce jour.

<sup>2</sup> *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet « Technique législative », recommandation n° 27.

<sup>3</sup> *Ibid.*, recommandation n° 30.

### DISPOSITIF

1. À l'article 1<sup>er</sup> du projet, il convient de numérotter la section insérée comme étant la section VI, et non la section VII. Le chapitre III de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 'relatif à l'immatriculation de véhicules' ne comprend, en effet, pas encore de section VI <sup>4</sup>.

2. L'article 10/1, en projet, de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 (article 1<sup>er</sup> du projet) doit être revu afin de mieux assurer la cohérence logique de ses paragraphes 1<sup>er</sup> et 2. Tel qu'il est actuellement rédigé, le paragraphe 1<sup>er</sup> de cette disposition signifie en effet que tous les tracteurs agricoles ou forestiers répondant à la définition donnée par l'article 1<sup>er</sup>, § 2, 59°, de l'arrêté royal du 15 mars 1968 'portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles, et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité', se voient délivrer une marque d'immatriculation « G ».

Le paragraphe 2 de cette disposition détermine, par contre et conformément à l'article 20, § 1<sup>er</sup>, 8°, en projet, de l'arrêté royal du 20 juillet 2001, les activités auxquelles doivent être destinés ces mêmes véhicules pour se voir délivrer une telle immatriculation.

3. Le texte sera revu à la lumière de ces observations.

\*

---

<sup>4</sup> Même si ce chapitre III a, dans sa version initiale publiée au *Moniteur belge*, comporté deux sections V, dont la première, comprenant les articles 8 et 9, a été abrogée par l'arrêté ministériel du 8 novembre 2010, rétablissant ainsi la régularité de la structure du dispositif sur ce point.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Zoals wordt aangegeven in het zesde lid van de aanhef, moeten de drie gewestregeringen worden betrokken bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp, overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevindt zich evenwel geen enkel document betreffende de vervulling van dit voorafgaand vormvereiste.

2. Hetzelfde geldt voor het advies van de inspecteur van Financiën en voor de akkoordbevinding van de minister van Begroting, waarnaar nochtans in het vierde en het vijfde lid van de aanhef wordt verwezen.

3. De steller van het ontwerp moet er derhalve voor zorgen dat deze verschillende voorafgaande vormvereisten volledig worden vervuld.

### ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

#### AANHEF

#### Tweede lid

In het tweede lid, dat de aanhefverwijzing naar het koninklijk besluit van 20 juli 2001 ‘betreffende de inschrijving van voertuigen’ bevat, moet nauwkeuriger worden verwezen naar artikel 20, § 1, 8°, ingevoegd bij het koninklijk besluit van (...) <sup>1-2</sup>.

---

<sup>1</sup> Het betreft het ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de inschrijving van landbouw- of bosbouwtrekkers tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen’ dat onder het rolnummer 52.885/4 gelijktijdig aan de Raad van State om advies is voorgelegd, en waarover heden advies 52.885/4 is gegeven.

<sup>2</sup> *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27.

Derde lid

In het derde lid kunnen de woorden “gewijzigd bij de ministeriële besluiten van (...)” worden weggelaten<sup>3</sup>.

DISPOSITIEF

1. In artikel 1 van het ontwerp moet de ingevoegde afdeling worden genummerd als afdeling VI in plaats van als afdeling VII. Hoofdstuk III van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 ‘betreffende de inschrijving van voertuigen’ bevat immers nog geen afdeling VI<sup>4</sup>.

2. Het ontworpen artikel 10/1 van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 (artikel 1 van het ontwerp) moet worden herzien teneinde beter te zorgen voor de logische samenhang van de paragrafen 1 en 2 ervan. Zoals paragraaf 1 van deze bepaling thans is geredigeerd, komt hij er immers op neer dat een kentekenplaat “G” wordt toegekend aan alle landbouw- of bosbouwtrekkers die beantwoorden aan de definitie vervat in artikel 1, § 2, 59°, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 ‘houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen’.

Overeenkomstig het ontworpen artikel 20, § 1, 8°, van het koninklijk besluit van 20 juli 2001, bepaalt paragraaf 2 van deze bepaling daarentegen de activiteiten waarvoor deze voertuigen bestemd moeten zijn om een dergelijke kentekenplaat te kunnen krijgen.

3. De tekst moet in het licht van deze opmerkingen worden herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

---

<sup>3</sup> *Ibid.*, aanbeveling 30.

<sup>4</sup> De oorspronkelijke versie van dit hoofdstuk III, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, bevatte weliswaar twee afdelingen V, waarvan de eerste, omvattende de artikelen 8 en 9, bij het ministerieel besluit van 8 november 2010 is opgeheven zodat aldus de regelmatigheid van de structuur van het dispositief in dezen is hersteld.