CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.865/2
du 6 mars 2013

sur

un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 156, § 2, alinéa 4, de la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales, en ce qui concerne les modalités selon lesquelles les organismes assureurs sont tenus de transmettre à la cellule technique les informations nécessaires à la fusion des données cliniques minimum et financières anonymes'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.865/2
van 6 maart 2013

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende uitvoering van artikel 156, § 2, vierde lid, van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, met betrekking tot de wijze waarop de verzekeringsinstellingen aan de technische cel de noodzakelijke informatie meedelen voor de samenvoeging van de minimale klinische gegevens en anonieme financiële gegevens'

Le 8 février 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 156, § 2, alinéa 4, de la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales, en ce qui concerne les modalités selon lesquelles les organismes assureurs sont tenus de transmettre à la cellule technique les informations nécessaires à la fusion des données cliniques minimum et financières anonymes'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 6 mars 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mars 2013.

*

Op 8 februari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende uitvoering van artikel 156, § 2, vierde lid, van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, met betrekking tot de wijze waarop de verzekeringsinstellingen aan de technische cel de noodzakelijke informatie meedelen voor de samenvoeging van de minimale klinische gegevens en anonieme financiële gegevens'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 6 maart 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 maart 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

OBSERVATION PRÉALABLE

Dans son autorisation d'utiliser le service de base de codage de la plate-forme eHealth, la section santé du Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé affirme que la communication de données en projet semble répondre à des finalités déterminées, explicites et légitimes mais émet cette affirmation « sous réserve de l'entrée en vigueur des projets d'arrêtés royaux précités après avis de la Commission de la protection de la vie privée (§ 19, alinéa 3) ». Il serait utile que l'auteur du projet recueille à ce propos l'avis de la Commission de la protection de la vie privée.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. Le projet d'arrêté royal examiné n'a pas été soumis à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée. La section santé du Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé a seulement autorisé, conformément à l'article 11 de la loi du 21 août 2008 'relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth', l'utilisation du service de base de codage de la plate forme eHealth.

Il y a donc lieu d'écrire :

« Vu l'autorisation n° 12/109 du 20 novembre 2012 du Comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé, section santé, institué au sein de la Commission de protection de la vie privée ; ».

2. Le projet d'arrêté royal examiné ne doit pas faire l'objet d'une délibération en Conseil des ministres. Aussi, conformément à l'article 2, 9°, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1er, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', il ne doit pas être soumis à un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence. En conséquence, il convient d'omettre l'alinéa du préambule contenant le visa de l'examen préalable de la nécessité de réaliser une telle évaluation.

DISPOSITIF

Article 4

La fixation d'un délai de « un mois et demi » est inhabituelle et source d'insécurité juridique. En effet, à défaut d'une disposition spécifique prévoyant que la durée d'un mois est de trente jours, un délai exprimé en mois se compte normalement de quantième à veille de quantième, ce qui est incompatible avec des fractions de mois. Il y a dès lors lieu de convertir l'indication du délai pour transmettre les données en un délai en mois entiers ou en un délai exprimé en jours.

OBSERVATIONS FINALES D'ORDRE LÉGISTIQUE

1. Le projet examiné comporte des dispositions permanentes (les informations relatives à l'année 2012 et les années suivantes) et des dispositions transitoires (les informations relatives aux années 2000 à 2011 qui doivent être communiquées « un mois et demi » après la publication de l'arrêté en projet). Les articles 7 et 8 font référence à ces deux types de données alors qu'il est conseillé de ne pas rassembler, dans un même article, des dispositions applicables sans limite de temps et des dispositions transitoires [1]. Il est dès lors suggéré de déplacer l'article 4 avant l'article d'exécution, d'y faire référence à la procédure de cryptage visée aux actuels articles 7 et 8 et, partant, d'omettre dans ces articles le renvoi à l'article 4.

2. Il n'y a en principe pas lieu de diviser un article en paragraphes si cette division aboutit à ce que chaque paragraphe contienne seulement un alinéa [2].

*

[1] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 48.

[2] *Ibid*., recommandation n° 57.3.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

VOORAFGAANDE OPMERKING

In haar machtiging voor het gebruik van de basisdienst codering van het eHealth-platform geeft de afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid aan dat de ontworpen mededeling van gegevens blijkbaar beantwoordt aan welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden maar stelt ze dit "onder voorbehoud van de inwerkingtreding van de vermelde ontwerpen van koninklijke besluiten na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (§ 19, derde alinea)". De steller van het ontwerp zou in dit verband best het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer inwinnen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit is niet ter fine van advies aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorgelegd. De afdeling gezondheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid heeft alleen overeenkomstig artikel 11 van de wet van 21 augustus 2008 'houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform' machtiging verleend voor het gebruik van de basisdienst codering van het eHealth-platform.

Er behoort dan ook te worden geschreven:

"Gelet op machtiging nr. 12/109 van 20 november 2012 van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, afdeling gezondheid, ingesteld bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;".

2. Over het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit hoeft geen overleg te worden gepleegd in de Ministerraad. Bijgevolg hoeft overeenkomstig artikel 2, 9°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 'houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid, van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' evenmin een voorafgaand onderzoek te worden gevoerd omtrent de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren. Derhalve dient in de aanhef het lid waarin

sprake is van het voorafgaand onderzoek omtrent de noodzaak om zulk een effectbeoordeling uit te voeren, te vervallen.

DISPOSITIEF

Artikel 4

Dat een termijn van "één maand en een half"' wordt bepaald is ongebruikelijk en een bron van rechtsonzekerheid. Bij ontstentenis van een specifieke bepaling waarin gesteld wordt dat een maand dertig dagen duurt, wordt een termijn die in maanden uitgedrukt is immers normalerwijze gerekend van de zoveelste tot de dag vóór de zoveelste, wat niet samengaat met delen van maanden. Bijgevolg dient de opgave van de termijn voor het mededelen van de gegevens te worden omgezet in een termijn in volle maanden of in een termijn uitgedrukt in dagen.

SLOTOPMERKINGEN VAN WETGEVINGSTECHNISCHE AARD

1. Het voorliggende ontwerp bevat permanente bepalingen (de informatie betreffende de jaren 2012 en volgende) en overgangsbepalingen (de informatie betreffende de jaren 2000 tot 2011, die meegedeeld dient te worden "één maand en een half" na de bekendmaking van het ontworpen besluit). In de artikelen 7 en 8 wordt verwezen naar deze beide soorten gegevens, terwijl aangeraden wordt om niet-tijdelijke bepalingen en overgangsbepalingen niet in eenzelfde artikel onder te brengen.[1] Bijgevolg wordt voorgesteld om artikel 4 vóór de uitvoeringsbepaling te plaatsen, om daarin te verwijzen naar de versleutelingsprocedure waarvan sprake is in de huidige artikelen 7 en 8 en om derhalve in die artikelen de verwijzing naar artikel 4 te schrappen.

2. Een artikel behoort in principe niet in paragrafen te worden ingedeeld als elke paragraaf maar één lid bevat.[2]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE Yves KREINS

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, aanbeveling 48.

[2] *Ibid*., aanbeveling 57.3.