



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 52.835/2
du 11 février 2013

advies 52.835/2
van 11 februari 2013

sur

over

un projet d'arrêté de la Région
de Bruxelles-Capitale
'établissant les modalités de
certains actes décrits par
l'ordonnance du
21 décembre 2012 établissant
la procédure fiscale en Région
de Bruxelles-Capitale'

een ontwerp van besluit van
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot vaststelling van
de modaliteiten van bepaalde
in de ordonnantie van
21 december 2012 tot
vaststelling van de fiscale
procedure in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest
omschreven handelingen'

Le 4 février 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget et des Relations extérieures à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté de la Région de Bruxelles-Capitale 'établissant les modalités de certains actes décrits par l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 11 février 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été rédigé par Patrick RONVAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 février 2013.

*

Op 4 februari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, belast met Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot vaststelling van de modaliteiten van bepaalde in de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest omschreven handelingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 11 februari 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is opgesteld door Patrick RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 februari 2013.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat de te versturen aangifteformulieren betrekking hebben op een belastbare periode die reeds aangevangen is, waarbij rekening dient te worden gehouden met de beperkte termijn waarbinnen de inkohiering van de gewestbelastingen dient plaats te vinden, alsook door het feit dat de formulieren voor de kennisgeving van de overdracht van een voorwerp waarop een gewestbelasting is verschuldigd onverwijld ter beschikking moeten kunnen worden gesteld van de belastingplichtigen, daar deze verplichting tot kennisgeving reeds op 1 januari 2013 in werking trad ».

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

La formule de mention des lois coordonnées sur le Conseil d'État utilisée à l'alinéa 3 est celle en usage lorsque l'arrêté est dispensé de la consultation de la section de législation du Conseil d'État en raison de l'urgence ¹. Cet alinéa doit être omis.

Il convient en revanche d'insérer un alinéa nouveau, avant l'actuel alinéa 6 contenant un considérant. Cet alinéa nouveau sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis 52.835/2 du Conseil d'État, donné le 11 février 2013, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » ².

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F-3-7-2.

² *Ibid.*, formule F-3-5-3.

DISPOSITIF

Article 3

1. Selon le parchemin de l'ordonnance du 21 décembre 2012 'établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale' transmis au Conseil d'État, l'article 30 de cette dernière entrera en vigueur, en vertu du droit commun, dix jours après sa publication au *Moniteur belge*, l'article 72 de ladite ordonnance ne conférant une habilitation au Gouvernement sur ce point que pour les articles 24 à 27.

L'alinéa 1^{er} de l'article 3 du projet doit être omis.

2. L'article 3, alinéa 2, qui fixe des règles relatives au fonctionnement interne de l'administration, n'a pas de caractère réglementaire de telle sorte qu'il ne sera pas examiné.

Article 5

L'ordonnance du 21 décembre 2012 à laquelle le projet entend procurer exécution n'a à ce jour pas encore été publiée au *Moniteur belge*.

Par conséquent, la rétroactivité inhérente à l'article 5 du projet ne pourra être avancée pour éventuellement reprocher aux destinataires du projet d'arrêté de ne pas avoir donné suite aux obligations matérielles et juridiques qui leur incombent en application du projet pour la période qui se sera écoulée entre le 1^{er} janvier 2013 et la date à partir de laquelle l'ordonnance précitée et le projet examiné acquerront force obligatoire par l'effet qui s'attache à leur publication au *Moniteur belge*.

ANNEXES

Chacune des annexes doit être précédée du mot « Annexe », avec sa numérotation, ainsi qu'un intitulé, et suivi de la mention « Vu pour être annexé à l'arrêté... » et de sa signature³.

*

³ *Ibid.*, recommandation n° 172 et formule F-4-B-2.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat de te versturen aangifteformulieren betrekking hebben op een belastbare periode die reeds aangevangen is, waarbij rekening dient te worden gehouden met de beperkte termijn waarbinnen de inkohiering van de gewestbelastingen dient plaats te vinden, alsook door het feit dat de formulieren voor de kennisgeving van de overdracht van een voorwerp waarop een gewestbelasting is verschuldigd onverwijld ter beschikking moeten kunnen worden gesteld van de belastingplichtigen, daar deze verplichting tot kennisgeving reeds op 1 januari 2013 in werking trad.”

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

De in het derde lid voorkomende formule waarin de gecoördineerde wetten op de Raad van State worden vermeld, wordt gebruikt wanneer de afdeling Wetgeving van de Raad van State vanwege de dringende noodzakelijkheid niet hoeft te worden geraadpleegd omtrent een besluit.¹ Dit lid moet vervallen.

Daarentegen moet vóór het huidige zesde lid, dat een overweging bevat, een nieuw lid worden ingevoegd. Dit nieuwe lid moet als volgt luiden:

“Gelet op advies 52.835/2 van de Raad van State, gegeven op 11 februari 2013, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.²

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, formule F-3-7-2.

² *Ibid.*, formule F-3-5-3.

DISPOSITIEF

Artikel 3

1. Volgens het aan de Raad van State bezorgde perkament van de ordonnantie van 21 december 2012 ‘tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ zal artikel 30 van deze ordonnantie krachtens het gemene recht tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* in werking treden, met dien verstande dat artikel 72 van de ordonnantie de regering daartoe alleen voor de artikelen 24 tot 27 een machtiging verleent.

Artikel 3, eerste lid, van het ontwerp moet vervallen.

2. Artikel 3, tweede lid, dat de regels betreffende de interne werking van de administratie bepaalt, is niet van reglementaire aard, zodat deze bepaling niet wordt onderzocht.

Artikel 5

De ordonnantie van 21 december 2012, waaraan het ontwerp uitvoering beoogt te verlenen, is heden nog niet bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

De terugwerking inherent aan artikel 5 van het ontwerp zal derhalve niet kunnen worden aangevoerd om de adressaten van het ontwerpbesluit in voorkomend geval tegen te werpen dat ze aan de materiële en juridische verplichtingen die ze overeenkomstig het ontwerp in acht moeten nemen geen gevolg hebben gegeven voor de periode tussen 1 januari 2013 en de datum vanaf welke de voornoemde ordonnantie en het voorliggende ontwerp bindende kracht zullen hebben verkregen als gevolg van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

BIJLAGEN

Elke bijlage moet worden voorafgegaan door het woord “Bijlage”, ze moet worden genummerd en een opschrift voeren, en ze moet worden gevolgd door de woorden “Gezien om gevoegd te worden bij het besluit...” en door de ondertekening ervan.³

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS

³ *Ibid.*, aanbeveling 172 en formule F-4-B-2.