



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 52.817/1
van 28 februari 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de regels inzake de attestatie van assistentiehonden, vermeld in artikel 4 van het decreet van 20 maart 2009 houdende de toegankelijkheid van publieke plaatsen voor personen met een assistentiehond’

Op 29 januari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de regels inzake de attestatie van assistentiehonden, vermeld in artikel 4 van het decreet van 20 maart 2009 houdende de toegankelijkheid van publieke plaatsen voor personen met een assistentiehond’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 februari 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 februari 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1.1. Krachtens het decreet van 20 maart 2009 ‘houdende de toegankelijkheid van publieke plaatsen voor personen met een assistentiehond’, heeft een persoon vergezeld van een geattesteerde assistentiehond het recht op toegang tot publieke plaatsen. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering bepaalt de regels volgens welke assistentiehonden kunnen worden geattesteerd en beoogt op die wijze uitvoering te geven aan artikel 4 van voornoemd decreet.

1.2. De ontworpen regeling kan in grote lijnen als volgt worden geschetst. In de schoot van de Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen vzw (hierna: KATHO) wordt een cel “machting assistentiehondenscholen” opgericht. Die cel machtigt de assistentiehondenscholen om assistentiehonden te attesteren (artikel 2 van het ontwerp) en bepaalt welke documenten bij de machtingaanvraag moeten worden gevoegd (artikel 3). Assistentiehondenscholen die geaccrediteerd zijn door *Assistance Dogs International*, de *International Guide Dog Federation* of een onderafdeling daarvan, worden automatisch gemachtigd om assistentiehonden te attesteren, mits de cel van die accreditatie op de hoogte wordt gebracht (artikel 5). De cel bepaalt de voorwaarden waaraan een assistentiehondenschool moet voldoen om gemachtigd te worden om assistentiehonden te attesteren en maakt een huishoudelijk reglement op waarin controlemaatregelen, de praktische werkwijze voor de toekenning, de verlenging en de intrekking van de machting, de deontologie en de informatie- en rapporteringsopdrachten worden vastgesteld. Die voorwaarden en dat huishoudelijk reglement dienen te worden goedgekeurd door de Vlaamse Regering (artikel 6). De cel is minstens samengesteld uit een vertegenwoordiger van KATHO, een vertegenwoordiger van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (hierna: VAPH) en twee vertegenwoordigers van de gemachtigde assistentiehondenscholen. De leden van de cel worden benoemd voor een hernieuwbare periode van drie jaar (artikel 7). Het VAPH verleent aan de cel een subsidie voor de oprichting en een jaarlijkse subsidie voor de werking van de cel (artikelen 8 en 9). De leden van de cel, alsook de deskundigen waarop in voorkomend geval een beroep wordt gedaan, ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding en presentiegelden (artikel 10). Het ontworpen besluit treedt in werking op 1 maart 2013 (artikel 12).

2.1. Voor de ontworpen regeling wordt rechtsgrond gezocht in artikel 4 van het decreet van 20 maart 2009, naar luid waarvan de Vlaamse Regering de regels inzake de attestatie van assistentiehonden bepaalt. Vraag is evenwel of die bepaling geacht kan worden een voldoende rechtsgrond te bieden voor het ontwerp.

2.2. Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde reguleringssimpactanalyse (RIA) blijkt dat ervoor is geopteerd om de attestatie van assistentiehonden te laten bepalen door een onafhankelijk orgaan, en niet door de Vlaamse Regering. Die optie bestaat erin “dat de Vlaamse Regering in samenspraak met de sector en een onafhankelijke expert in de nog op te richten cel “machting assistentiehondenscholen” de regels inzake attestatie van assistentiehonden bepaalt”.

Uit het ontwerp blijkt dat die optie wordt geconcretiseerd door aan de voornoemde, bij het ontwerp opgerichte cel de bevoegdheid te geven om, enerzijds, de voorwaarden te bepalen volgens welke assistentiehondenscholen kunnen worden gemachtigd om

assistentiehonden te attesteren en, anderzijds, een huishoudelijk reglement op te stellen waarin de controle wordt geconcretiseerd en de praktische werkwijze voor de toekenning, de verlenging en de intrekking van de machtiging, de deontologie en de informatie- en rapporteringsopdrachten worden vastgesteld, welke voorwaarden en reglement vervolgens dienen goedgekeurd te worden door de Vlaamse Regering. Een dergelijke werkwijze komt er op neer dat de eigenlijke regelgevende bevoegdheid op het vlak van de attestatie van assistentiehonden wordt uitgeoefend door de voornoemde cel, en dat de Vlaamse Regering op dat vlak slechts een vorm van bestuurlijk toezicht uitoefent.

2.3. Voor een dergelijke regeling kan in artikel 4 van het decreet van 20 maart 2009 geen rechtsgrond worden gevonden. Dat artikel impliceert immers dat de regels inzake de attestatie van assistentiehonden door de Vlaamse Regering zelf moeten worden vastgesteld.

De ontworpen regeling dient dan ook, althans wat de essentiële aspecten ervan betreft, in het decreet van 20 maart 2009 te worden opgenomen, ter vervanging van de machtiging die thans op dat vlak aan de Vlaamse Regering in artikel 4 ervan wordt gegeven. Daarbij dient onder meer uitdrukkelijk erin te worden voorzien dat een instantie kan worden erkend die belast wordt met het toekennen van machtigingen aan assistentiehondenscholen voor het attesteren van assistentiehonden, volgens de voorwaarden die daartoe worden bepaald in het decreet, en dat die instantie voor het uitoefenen van die opdracht van overheidswege subsidies ontvangt.

Gelet hierop, onthoudt de Raad van State, afdeling Wetgeving, zich van een nader onderzoek van het ontwerp.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME