



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.815/1
van 7 maart 2013

avis 52.815/1
du 7 mars 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
1 mei 2006 houdende de
veterinairrechtelijke
voorschriften voor het verkeer
van honden, katten en fretten'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
1^{er} mai 2006 relatif aux règles
vétérinaires régissant les
mouvements des chiens, chats
et furets'

Op 29 januari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 7 maart 2013, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 mei 2006 houdende de veterinairerechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 februari 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 maart 2013.

*

Le 29 janvier 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 7 mars 2013, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 1^{er} mai 2006 relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 21 février 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 mars 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 1 mei 2006 ‘houdende de veterinairerechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten’.

Vooreerst wordt voor het verkeer zonder commercieel oogmerk bepaald welk certificaat de gezelschapsdieren behoort te vergezellen als ze afkomstig zijn van of doorgevoerd worden door een derde land of als ze afkomstig zijn van of bestemd zijn voor een andere lidstaat indien het aantal groter is dan vijf. Bovendien wordt voor deze dieren bepaald aan welk klinisch onderzoek ze dienen te worden onderworpen (artikelen 1 en 2 van het ontwerp).

Voorts worden nieuwe voorwaarden bepaald om het commercieel verkeer in overeenstemming te brengen met de voorwaarden van de gedelegeerde verordening (EU) nr. 1152/2011 van de Commissie van 14 juli 2011 ‘tot aanvulling van Verordening (EG) nr. 998/2003 van het Europees Parlement en de Raad inzake preventieve gezondheidsmaatregelen voor de bestrijding van infecties met *Echinococcus multilocularis* bij honden’ (artikel 3).

Tevens wordt voor het verkeer met een commercieel oogmerk bepaald welk certificaat de gezelschapsdieren moet vergezellen (artikel 4).

De bepaling die stelde dat de invoerder vanuit een derde land voor handel met een commercieel oogmerk voorafgaandelijk en schriftelijk een invoermachtiging diende aan te vragen en te bekomen van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna: FAVV), wordt opgeheven (artikel 5).

Ten slotte wordt een bijlage vervangen en wordt een bijlage gevoegd bij het koninklijk besluit van 1 mei 2006 (artikelen 6 en 7).

2.1. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 15, 1° en 2°, van de diergezondheidswet van 24 maart 1987. Bij die wetbepalingen wordt de Koning gemachtigd om met het oog op de bestrijding van dierenziekten, de voorwaarden vast te stellen waaraan dieren, dierlijke producten, planten en substraten moeten voldoen om te worden in de handel gebracht, verworven, ten verkoop aangeboden, tentoongesteld, in bezit gehouden, vervoerd, verkocht, onder kosteloze of bezwarende titel afgestaan, ingevoerd, uitgevoerd of doorgevoerd, alsook om de invoer, de uitvoer of de doorvoer van dieren, dierlijke producten, planten en substraten te verbieden en te reglementeren.

Dat artikel 15 moet gelezen worden in samenhang met artikel 2 van de diergezondheidswet, luidens welke bepaling deze wet de bestrijding van de dierenziekten tot doel heeft teneinde de volksgezondheid en de economische welvaart van de dierenhouders te bevorderen. Artikel 15 behoort tot hoofdstuk IV van de diergezondheidswet, dat als opschrift draagt “Algemene maatregelen ter voorkoming en bestrijding van de dierenziekten”. Het ontworpen besluit heeft wel degelijk betrekking op aangelegenheden die kaderen binnen de doelstellingen van de diergezondheidswet.

2.2. In zoverre volgens het ontworpen artikel 7/1 (artikel 2 van het ontwerp) een klinisch onderzoek wordt uitgevoerd door dierenartsen van het FAVV of door zelfstandige dierenartsen die voor rekening van het FAVV optreden binnen de algemene en bijkomende taken van het FAVV (zie daarover ook opmerking 7), moet aanvullend rechtsgrond worden gezocht in artikel 4, §§ 2, 3 en 6 van de wet van 4 februari 2000 ‘houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’, alsook in artikel 2, d), van het koninklijk besluit van 16 november 2001 ‘houdende het toevertrouwen van bijkomende opdrachten aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. De vermelding van de rechtsgrond in de aanhef moet worden aangevuld met een nieuw tweede en derde lid waarin wordt gerefereerd aan de *sub* 2.2 aangehaalde rechtsgrondbepalingen.

Artikel 1

4. Het artikel dat in de plaats komt van artikel 7 van het koninklijk besluit van 1 mei 2006 moet worden aangeduid als artikel 7 en niet als artikel 7.1.

5. De ontworpen bepaling vormt de (gedeeltelijke) omzetting van het uitvoeringsbesluit 2011/874/EU van de Commissie van 15 december 2011 ‘tot vaststelling van de lijst van derde landen en gebieden waaraan een machtiging is verleend voor de invoer van honden, katten en fretten en voor het niet-commerciële verkeer van meer dan vijf honden, katten en fretten naar de Unie en de modelcertificaten voor de invoer en het niet-commerciële verkeer van die dieren naar de Unie’. Aangezien dit besluit luidens artikel 7 gericht is tot de lidstaten, dient het te worden omgezet.

Dit houdt ook in dat voor het in het ontworpen artikel 7.1 (lees: 7), 1°, bedoelde certificaat niet verwezen kan worden naar bijlage II bij uitvoeringsbesluit 2011/874/EU, maar dat die bijlage als een nieuwe bijlage bij het koninklijk besluit van 1 mei 2006 moet worden ingevoegd bij het ontworpen besluit. Het gegeven dat, zoals de gemachtigde voorhoudt, “de wettelijke basis voor niet-commerciële bewegingen (reizen met dieren) de verordening 998/2003 is”, doet daar geen afbreuk aan.

Artikel 2

6. In het ontworpen artikel 7/1 wordt niets bepaald met betrekking tot gezelschapsdieren die afkomstig zijn uit een in bijlage II, deel B, afdeling 2, bij verordening (EG)

nr. 998/2003¹ genoemd derde land. De gemachtigde bevestigde dat het ontworpen artikel 7/1 in die zin moet worden aangevuld.

7. In het ontworpen artikel 7/1, tweede lid, moet in de plaats van “erkende dierenarts” gewag worden gemaakt van “officiële dierenarts”, aangezien het klinisch onderzoek wordt uitgevoerd door dierenartsen van het FAVV of door zelfstandige dierenartsen die voor rekening van het FAVV optreden.²

*

¹ Verordening (EG) nr. 998/2003 van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 ‘inzake veterinaire rechtelijke voorschriften voor het niet-commerciële verkeer van gezelschapsdieren en houdende wijziging van Richtlijn 92/65/EEG van de Raad’.

² Zie het koninklijk besluit van 20 december 2004 ‘tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen taken door zelfstandige dierenartsen kan laten verrichten’.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis a pour objet d'apporter plusieurs modifications à l'arrêté royal du 1^{er} mai 2006 'relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets'.

Tout d'abord, en ce qui concerne les mouvements sans but commercial, le projet détermine le certificat qui doit accompagner les animaux de compagnie lorsqu'ils proviennent d'un pays tiers ou transitent via un pays tiers ou lorsqu'ils proviennent de ou sont destinés à un autre État membre si leur nombre est supérieur à cinq. En outre, il définit pour ces animaux l'examen clinique auquel ils doivent être soumis (articles 1^{er} et 2 du projet).

D'autre part, il prévoit de nouvelles conditions afin de conformer les mouvements commerciaux aux conditions du règlement délégué (UE) n° 1152/2011 de la Commission du 14 juillet 2011 'complétant le règlement (CE) n° 998/2003 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les mesures sanitaires préventives nécessaires à la lutte contre l'infestation des chiens par *Echinococcus multilocularis*' (article 3).

En ce qui concerne les mouvements avec un but commercial, il précise, en outre, le certificat qui doit accompagner les animaux de compagnie (article 4).

La disposition énonçant que, pour les échanges avec un but commercial, l'importateur à partir d'un pays tiers doit au préalable, introduire par écrit, une demande d'autorisation d'importation auprès de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (ci-après : AFSCA), et en obtenir l'accord, est abrogée (article 5).

Enfin, le projet remplace une annexe et joint une annexe à l'arrêté royal du 1^{er} mai 2006 (articles 6 et 7).

2.1. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique à l'article 15, 1° et 2°, de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux'. Ces dispositions légales habilitent le Roi, en vue de la lutte contre les maladies des animaux, à fixer les conditions auxquelles doivent satisfaire les animaux, les produits animaux, les végétaux et les substrats pour être mis dans le commerce, acquis, offerts en vente, exposés, détenus, transportés, vendus, cédés à titre gratuit ou onéreux, importés, exportés ou traités en transit, ainsi qu'à interdire et réglementer l'importation, l'exportation ou le transit d'animaux, de produits animaux, de végétaux et de substrats.

Cet article 15 doit être combiné avec l'article 2 de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux', qui dispose que cette loi a pour objet de lutter contre les maladies des animaux, dans le but de promouvoir la santé publique et la prospérité économique des détenteurs d'animaux. L'article 15 fait partie du chapitre IV de la loi relative à la santé des animaux, intitulé « Mesures générales tendant à prévenir et à lutter contre les maladies des animaux ». L'arrêté en projet porte bel et bien sur des matières s'inscrivant dans les objectifs de la loi relative à la santé des animaux.

2.2. L'article 7/1, en projet (article 2 du projet) prévoit que, dans la mesure où un examen clinique est réalisé par des vétérinaires de l'AFSCA ou par des vétérinaires indépendants

agissant pour le compte de l'AFSCA dans le cadre de ses missions générales et complémentaires (voir à cet égard également l'observation 7), un fondement juridique complémentaire doit être recherché à l'article 4, §§ 2, 3 et 6, de la loi du 4 février 2000 'relative à la création de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire', ainsi qu'à l'article 2, d), de l'arrêté royal du 16 novembre 2001 'confiant à l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire des missions complémentaires'.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Dans le préambule, il y a lieu de compléter la mention du fondement juridique par un deuxième et un troisième alinéas, nouveaux, visant les dispositions procurant le fondement juridique citées au point 2.2.

Article 1^{er}

4. L'article qui se substitue à l'article 7 de l'arrêté royal du 1^{er} mai 2006 doit être désigné comme l'article 7 et non pas comme l'article 7.1.

5. La disposition en projet transpose (partiellement) la décision d'exécution 2011/874/UE de la Commission du 15 décembre 2001 'établissant la liste des pays tiers et des territoires en provenance desquels les importations de chiens, de chats et de furets ainsi que les mouvements non commerciaux à destination de l'Union d'un nombre de chiens, de chats et de furets supérieur à cinq sont autorisés, et établissant les modèles de certificats pour l'importation et les mouvements non commerciaux de ces animaux à destination de l'Union'. Étant donné que selon l'article 7, les États membres sont destinataires de cette décision, il y a lieu de la transposer.

Cela implique également que pour le certificat visé à l'article 7.1 (lire : 7), en projet, on ne peut pas se référer à l'annexe II de la décision d'exécution 2011/874/UE, mais que cette annexe doit être insérée dans l'arrêté en projet sous la forme d'une nouvelle annexe de l'arrêté royal du 1^{er} mai 2006. Le fait que, comme le soutient le délégué, « de wettelijke basis voor niet-commerciële bewegingen (reizen met dieren) de verordening 998/2003 is » n'y change rien.

Article 2

6. L'article 7/1, en projet, ne prévoit rien en ce qui concerne les animaux de compagnie en provenance d'un pays tiers figurant à l'annexe II, partie B, section 2, du

règlement (CE) n° 998/2003¹. Le délégué a confirmé que l'article 7/1, en projet, doit être complété en ce sens.

7. À l'article 7/1, alinéa 2, en projet, il convient de mentionner les termes « vétérinaire officiel » au lieu de « vétérinaire agréé », dès lors que l'examen clinique est réalisé par des vétérinaires de l'AFSCA ou par des vétérinaires indépendants agissant pour son compte².

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Règlement (CE) n° 998/2003 du Parlement européen et du Conseil du 26 mai 2003 'concernant les conditions de police sanitaire applicables aux mouvements non commerciaux d'animaux de compagnie, et modifiant la directive 92/65/CEE du Conseil'.

² Voir l'arrêté royal du 20 décembre 2004 'portant fixation des conditions dans lesquelles l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire peut faire exécuter des tâches par des médecins vétérinaires indépendants'.