



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.811/4
du 25 février 2013

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant les arrêtés royaux
relatifs à la perception et à la
consignation d'une somme lors
de la constatation de certaines
infractions en matière de
transport par route, de transport
de marchandises dangereuses
par route et de conditions
techniques des véhicules'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.811/4
van 25 februari 2013

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
koninklijke besluiten
betreffende de inning en
consignatie van een som bij het
vaststellen van sommige
inbreuken inzake het vervoer
over de weg, het vervoer van
gevaarlijke goederen over de
weg en de technische eisen van
de voertuigen'

Le 28 janvier 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les arrêtés royaux relatifs à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation de certaines infractions en matière de transport par route, de transport de marchandises dangereuses par route et de conditions techniques des véhicules'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 25 février 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 février 2013.

*

Op 28 januari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de koninklijke besluiten betreffende de inning en consignatie van een som bij het vaststellen van sommige inbreuken inzake het vervoer over de weg, het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg en de technische eisen van de voertuigen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 25 februari 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 februari 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 22 janvier 2013.

Il revient par conséquent à l'auteur du projet de veiller à l'accomplissement complet de cette formalité préalable.

2. L'alinéa 11 du préambule sera complété par la date des avis des Inspecteurs des Finances accrédités auprès des Ministres des Finances et de l'Intérieur.

EXAMEN DU PROJET

1. Dans un souci de sécurité juridique, les différentes dispositions et annexes modifiées ou remplacées par le projet doivent être identifiées avec précision ; ce qui implique de mentionner, dans le membre de phrase liminaire de chaque disposition modificative du projet, la totalité des modifications encore en vigueur déjà subies par les dispositions et annexes modifiées ou remplacées. Cela implique également de différencier les insertions et les remplacements précédemment opérés des simples modifications.

Les articles 1^{er}, 4, 5, 6 et 7 du projet seront revus sur ce point.

2. L'article 6 du projet devrait être revu afin d'y corriger la différence existant actuellement entre les versions française et néerlandaise de l'article 5, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêt royal du 1^{er} septembre 2006 'relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation de certaines infractions aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité'. Pour ce faire, le plus simple serait de remplacer entièrement le texte de cet alinéa.

3. L'exécution d'un arrêté royal ayant vocation à perdurer au-delà de l'actuelle répartition des compétences ministérielles, il n'y a pas lieu d'en charger le Secrétaire d'État à la Mobilité, mais bien le ministre qui a le Transport dans ses attributions.

L'article 8 du projet sera modifié en ce sens.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij de uitwerking van het voorliggende ontwerp.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is, komen echter alleen de kopieën voor van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen gericht zijn en die net zoals de adviesaanvraag gedateerd zijn 22 januari 2013.

Het is bijgevolg aan de steller van het ontwerp om erop toe te zien dat dit voorafgaande vormvereiste volledig vervuld wordt.

2. Het elfde lid van de aanhef dient aangevuld te worden met de datum van de adviezen van de inspecteurs van Financiën geaccrediteerd bij het Ministerie van Financiën en het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Ter wille van de rechtszekerheid dienen de verschillende bij het ontwerp gewijzigde of vervangen bepalingen en bijlagen duidelijk aangegeven te worden; dat houdt in dat in de inleidende zinsnede van elke wijzigingsbepaling van het ontwerp alle nog van kracht zijnde wijzigingen vermeld dienen te worden die de gewijzigde of vervangen bepalingen en bijlagen al ondergaan hebben. Dat houdt eveneens in dat een onderscheid gemaakt dient te worden tussen de eerder gedane toevoegingen en vervangingen en de gewone wijzigingen.

De artikelen 1, 4, 5, 6 en 7 van het ontwerp dienen op dat punt herzien te worden.

2. Artikel 6 van het ontwerp zou herzien moeten worden teneinde er het gebrek aan overeenstemming in te corrigeren dat momenteel bestaat tussen de Franse en de Nederlandse tekst van artikel 5, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 1 september 2006 'betreffende de inning en de consignatie van een som bij het vaststellen van sommige inbreuken inzake de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen'. Het eenvoudigste zou zijn om de volledige tekst van dat lid te vervangen.

3. Aangezien de tenuitvoerlegging van een koninklijk besluit bedoeld is om voort te duren na afloop van de huidige verdeling van de ministeriële bevoegdheden, is er geen grond om de Staatssecretaris voor Mobiliteit daarmee te belasten, maar wel de minister die bevoegd is voor Vervoer.

Artikel 8 van het ontwerp dient in die zin gewijzigd te worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY