



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 52.746/2
du 6 février 2013

advies 52.746/2
van 6 februari 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
3 juin 2007 portant exécution
de l'article 37, § 16*bis*,
alinéa 1^{er}, 3°, et alinéa 4, de la
loi relative à l'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités, coordonnée le
14 juillet 1994, en ce qui
concerne les pansements actifs'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
3 juni 2007 tot uitvoering van
het artikel 37, § 16*bis*,
eerste lid, 3°, en vierde lid, van
de wet betreffende de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994, voor wat de
actieve verbandmiddelen
betreft'

Le 16 janvier 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 3 juin 2007 portant exécution de l'article 37, § 16*bis*, alinéa 1^{er}, 3°, et alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne les pansements actifs'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 6 février 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 février 2013.

*

Op 16 januari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 tot uitvoering van het artikel 37, § 16*bis*, eerste lid, 3°, en vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, voor wat de actieve verbandmiddelen betreft'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 6 februari 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 februari 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'article 37, § 16bis, alinéa 1^{er}, 3^o, et alinéa 4, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, n'a pas été modifié par la loi du 10 décembre 2009. Toutefois, celle-ci a inséré dans le paragraphe 16bis, un cinquième alinéa en vertu duquel, lorsque l'intervention visée à l'alinéa 1^{er}, 3^o, concerne des prestations visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 5^o (fourniture de médicaments) ou 20^o (fourniture de dispositifs médicaux), le Roi peut modifier la liste par un arrêté, qui ne doit pas être délibéré en Conseil des ministres. Cet alinéa devrait également être visé à l'alinéa 1^{er}, qui sera donc rédigé comme suit :

« Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 37, § 16bis, alinéa 1^{er}, 3^o, alinéa 4, insérés par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, et alinéa 5, inséré par la loi du 10 décembre 2009 ; »¹.

2. Les propositions du Conseil technique des moyens diagnostiques et du matériel de soins ont été formulées le 15 février 2012.

Comme en a convenu la fonctionnaire déléguée, c'est uniquement cette date qui doit être mentionnée à l'alinéa 3.

3. Le projet d'arrêté royal ne doit pas faire l'objet d'une délibération en Conseil des ministres. Aussi, conformément à l'article 2, 9^o, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', il ne doit pas être soumis à un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence.

En conséquence, il convient d'omettre l'alinéa 9 contenant le visa de l'examen préalable de la nécessité de réaliser une telle évaluation.

¹ Voir l'avis 51.879/2/V donné le 23 août 2012 sur un projet devenu l'arrêté royal du 3 octobre 2012 'modifiant l'arrêté royal du 3 juin 2007 portant exécution de l'article 37, § 16bis, alinéa 1^{er}, 3^o, et alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne les pansements actifs'.

DISPOSITIFArticle 1^{er}

Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, il convient de mentionner la dernière modification apportée à l'annexe 1 jointe à l'arrêté royal du 3 juin 2007 'portant exécution de l'article 37, § 16*bis*, alinéa 1^{er}, 3^o et alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne les pansements actifs', à savoir celle résultant de l'arrêté royal du 3 octobre 2012.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Artikel 37, § 16*bis*, eerste lid, 3°, en vierde lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994 is niet gewijzigd bij de wet van 10 december 2009. Deze laatste wet heeft in paragraaf 16*bis* echter een vijfde lid ingevoegd krachtens hetwelk de Koning, wanneer de tegemoetkoming bedoeld in het eerste lid, 3°, verstrekkingen betreft zoals bedoeld in artikel 34, eerste lid, 5° (het verstrekken van geneesmiddelen) of 20° (het verstrekken van medische hulpmiddelen), de lijst kan wijzigen bij een besluit waarover niet hoeft te worden beraadslaagd in de Ministerraad. Naar dit lid dient eveneens te worden verwezen in het eerste lid van de aanhef, dat derhalve als volgt moet worden gesteld:

“Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 37, § 16*bis*, eerste lid, 3°, vierde lid, ingevoegd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, en vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 10 december 2009;”¹.

2. De voorstellen van de Technische raad voor diagnostische middelen en verzorgingsmiddelen zijn op 15 februari 2012 uitgebracht.

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat enkel deze datum in het derde lid moet worden vermeld.

3. Over het ontwerp van koninklijk besluit hoeft geen overleg te worden gepleegd in de Ministerraad. Bijgevolg hoeft overeenkomstig artikel 2, 9°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ‘houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid, van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ evenmin een voorafgaand onderzoek te worden gevoerd omtrent de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren.

¹ Zie advies 51.879/2/V, op 23 augustus 2012 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 3 oktober 2012 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 2007 tot uitvoering van het artikel 37, § 16*bis*, eerste lid, 3°, en vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, voor wat de actieve verbandmiddelen betreft’.

Derhalve dient het negende lid, waarin sprake is van het voorafgaand onderzoek omtrent de noodzaak om zulk een effectbeoordeling uit te voeren, te vervallen.

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet de laatste wijziging worden vermeld die is aangebracht in bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 3 juni 2007 'tot uitvoering van het artikel 37, § 16*bis*, eerste lid, 3°, en vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, voor wat de actieve verbandmiddelen betreft', te weten de wijziging die voortvloeit uit het koninklijk besluit van 3 oktober 2012.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS