



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.737/1
van 14 februari 2013

avis 52.737/1
du 14 février 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
'tot vaststelling van de
opzeggingstermijnen in de
onderwijsinstellingen die
gesubsidieerd worden door de
Vlaamse Gemeenschap en die
onder het Paritair Comité voor de
gesubsidieerde inrichtingen van het
vrij onderwijs ressorteren
(P.C.152)'

un projet d'arrêté royal 'fixant les
délais de préavis pour les
établissements d'enseignement
subventionnés par la Communauté
flamande ressortissant à la
Commission paritaire pour les
institutions subsidiées de
l'enseignement libre (C.P. 152)'

Op 15 januari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van de opzeggingstermijnen in de onderwijsinstellingen die gesubsidieerd worden door de Vlaamse Gemeenschap en die onder het Paritair Comité voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs ressorteren (P.C.152)’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 februari 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 februari 2013.

*

Le 15 janvier 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘fixant les délais de préavis pour les établissements d'enseignement subventionnés par la Communauté flamande ressortissant à la Commission paritaire pour les institutions subsidiées de l'enseignement libre (C.P. 152)’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 7 février 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 février 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om voor de werklieden van de onderwijsinstellingen die gesubsidieerd worden door de Vlaamse Gemeenschap en die onder het Paritair Comité voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs ressorteren (P.C. 152) in specifieke opzeggingstermijnen te voorzien die verband houden met de door de werknemer verworven anciënniteit.

3. Uit het eerste lid van de aanhef van het ontwerp blijkt dat rechtsgrond ervoor wordt gezocht in artikel 61, § 1, van de wet van 3 juli 1978 ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’.

In dat verband kan worden verwezen naar de opmerking die de Raad van State, afdeling Wetgeving, reeds in tal van adviezen heeft gemaakt nopens de mate waarin die bepaling rechtsgrond kan bieden voor het vaststellen van specifieke opzeggingstermijnen die enkel verband houden met de verworven anciënniteit.¹ Er dient dan ook een voorbehoud te worden gemaakt bij de ingeroepen rechtsgrondbepaling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

4. In artikel 2, §§ 1 en 2, van het ontwerp wordt voor het vaststellen van de na te leven opzeggingstermijnen telkens uitgegaan van het aantal maanden of jaren “(ononderbroken) anciënniteit in de onderneming”.²

Niettegenstaande in artikel 59, derde lid, van de wet van 3 juli 1978, dat van toepassing zou zijn indien de thans voorliggende regeling niet zou worden aangenomen, ook al de “ononderbroken anciënniteit in de onderneming” als criterium wordt gebruikt voor de berekening van de in die bepaling bedoelde opzeggingstermijn, kan het aanbeveling verdienen, nu een specifieke regeling voorligt voor de gesubsidieerde onderwijsinstellingen van het vrij onderwijs,

¹ Zie bijvoorbeeld advies 50.657/1 van 13 december 2011 over het ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 4 maart 2012 ‘tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden van de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking ressorteren (P.C. 126)’.

² In tegenstelling tot wat het geval is in artikel 2, § 1, is in paragraaf 2 van dat artikel als zodanig geen sprake van “ononderbroken” anciënniteit. Indien aan dat verschil in formulering de bedoeling voorligt om in het geval van paragraaf 2 een andere wijze van berekening van de anciënniteit te hanteren, dient dat verschil ter wille van de rechtszekerheid te worden geëxpliciteerd in het ontwerp. Zo niet, dient ook in paragraaf 2 melding te worden gemaakt van een “ononderbroken” anciënniteit.

om te verduidelijken wat onder dat criterium dient te worden verstaan in de context van die instellingen, meer bepaald wat het begrip “onderneming” betreft.

Artikel 4

5. In artikel 4 van het ontwerp wordt bepaald dat het ontworpen besluit in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een bijzondere reden is waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn voor de inwerkingtreding van besluiten,³ dient artikel 4 uit het ontwerp te worden weggelaten.

*

³ Zie artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en in werking treden van wetten en verordeningen’.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de prévoir des délais de préavis spécifiques, liés à l'ancienneté acquise par le travailleur, pour les ouvriers des établissements d'enseignement subventionnés par la Communauté flamande et ressortissant à la Commission paritaire pour les institutions subsidiées de l'enseignement libre (C.P. 152).

3. Il se déduit du premier alinéa du préambule du projet que son fondement juridique est recherché à l'article 61, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail'.

À cet égard, on se reportera à l'observation que le Conseil d'État, section de législation, a déjà formulée dans de nombreux avis quant à savoir dans quelle mesure cette disposition peut procurer un fondement juridique à la fixation de délais de préavis spécifiques qui sont uniquement liés à l'ancienneté acquise¹. Il convient donc d'émettre une réserve quant à la disposition procurant le fondement juridique invoqué.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

4. Pour fixer les délais de préavis à respecter, l'article 2, §§ 1^{er} et 2, du projet s'est chaque fois basé sur le nombre de mois ou d'années « d'ancienneté (ininterrompue) dans l'entreprise »².

Même si l'article 59, alinéa 3, de la loi du 3 juillet 1978, qui serait d'application si le régime actuellement à l'examen n'était pas adopté, utilise déjà l'« ancienneté ininterrompue dans l'entreprise » comme critère pour le calcul du délai de préavis visé dans cette disposition, il peut être recommandé, dès lors qu'un régime spécifique existe pour les établissements d'enseignement subventionnés de l'enseignement libre, de préciser ce qu'il faut entendre par ce

¹ Voir par exemple l'avis 50.657/1 du 13 décembre 2011 sur le projet devenu l'arrêté royal du 4 mars 2012 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers des entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois (C.P. 126)'.

² Contrairement à ce qui est le cas à l'article 2, § 1^{er}, il n'est nullement question d'ancienneté « ininterrompue » au paragraphe 2 de cet article. Si cette différence de formulation vise à recourir à un autre mode de calcul de l'ancienneté dans le cas du paragraphe 2, il conviendra, par souci de sécurité juridique, de préciser cette différence dans le projet. À défaut, il faudra également faire mention d'une ancienneté « ininterrompue » au paragraphe 2.

critère dans le contexte de ces établissements, en particulier en ce qui concerne la notion d'« entreprise ».

Article 4

5. L'article 4 du projet prévoit que l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Sauf si un motif particulier justifie de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés ³, l'article 4 doit être omis du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

³ Voir l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.