



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 52.720/4
du 6 février 2013

advies 52.720/4
van 6 februari 2013

sur

over

un avant-projet de loi 'portant
assentiment à l'Accord entre le
Royaume de Belgique et les
États-Unis d'Amérique relatif
au statut d'une catégorie de
personnel relevant des Forces
des États-Unis, fait à Bruxelles
le 13 juillet 2012'

een voorontwerp van wet
'houdende instemming met de
Overeenkomst tussen het
Koninkrijk België en de
Verenigde Staten van Amerika
inzake de rechtspositie van een
personeelscategorie van de
Strijdkrachten van de
Verenigde Staten, gedaan te
Brussel op 13 juli 2012'

Le 11 janvier 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et les États-Unis d'Amérique relatif au statut d'une catégorie de personnel relevant des Forces des États-Unis, fait à Bruxelles le 13 juillet 2012'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 6 février 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAVEBECK, auditrice .

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 février 2013.

*

Op 11 januari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Staten van Amerika inzake de rechtspositie van een personeelscategorie van de Strijdkrachten van de Verenigde Staten, gedaan te Brussel op 13 juli 2012'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 6 februari 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAVEBECK, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 februari 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle l'observation suivante.

Selon l'article 3 de l'avant-projet de loi à l'examen, celle-ci « produit ses effets le 13 juillet 2012 ».

Contrairement à ce que semble viser l'auteur de l'avant-projet, attribuer une portée rétroactive à la loi n'a pas pour conséquence de faire également rétroagir l'entrée en vigueur de l'accord auquel il est prévu de porter assentiment.

Aux termes de l'article 24, paragraphe 1^{er}, de la Convention de Vienne du 23 mai 1969 'sur le droit des traités' ¹, un traité entre en vigueur suivant les modalités et à la date fixées par ses dispositions ou par accord entre les États ayant participé à la négociation. L'article 24, paragraphe 2, du traité précité dispose qu'à défaut de telles dispositions ou d'un tel accord, un traité entre en vigueur dès que le consentement à être lié par le traité a été établi pour tous les États ayant participé à la négociation.

L'accord auquel il est envisagé de porter assentiment dispose, en son article 6, qu'il entrera en vigueur « le jour de la dernière des notifications écrites adressée par la voie diplomatique par lesquelles les Parties s'informent mutuellement de ce que toutes leurs procédures nationales nécessaires à la mise en vigueur du présent Accord ont été accomplies ». En conséquence, ce n'est qu'au moment où chaque partie aura notifié à l'autre partie l'accomplissement des procédures en question que l'accord entrera en vigueur ².

L'article 3 de l'avant-projet de loi doit dès lors être omis ³.

*

¹ Ce traité a été approuvé par la loi du 10 juin 1992.

² Voir en ce sens l'avis 47.786/1 donné le 18 février 2010 sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et l'Organisation des Nations Unies pour l'Éducation, la Science et la Culture sur l'établissement en Belgique d'un Bureau des projets du programme « International Oceanographic Data and Information Exchange », fait à Paris le 18 juillet 2005'.

³ L'intention qui, selon l'exposé des motifs, préside à l'article 3 de l'avant-projet n'est pas réalisée par l'attribution d'un effet rétroactif à la loi d'assentiment. Pour que certains privilèges et immunités contenus dans l'accord concerné puissent déjà être appliqués unilatéralement en droit interne entre la signature de l'accord et son entrée en vigueur, il s'impose qu'une disposition législative expresse et rédigée spécifiquement à cet effet le permette. Voir cependant, l'avis 26.650/2/V donné le 3 juillet 1997 sur un avant-projet devenu la loi du 5 juin 1998 'portant assentiment à l'Accord de siège entre le Royaume de Belgique et l'Agence de Coopération culturelle et technique, fait à Bruxelles le 16 novembre 1995' (*Doc. parl.*, Sénat, 1997-1998, n° 830/1).

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Volgens artikel 3 van het onderzochte voorontwerp van wet heeft deze wet “uitwerking met ingang van 13 juli 2012”.

In tegenstelling tot wat de steller van het voorontwerp ten doel lijkt te hebben, heeft het verlenen van terugwerkende kracht aan een wet niet tot gevolg dat de overeenkomst waarmee men instemming beoogt te betuigen ook met terugwerkende kracht in werking zal treden.

Luidens artikel 24, lid 1, van het Verdrag van Wenen van 23 mei 1969 ‘inzake het verdragenrecht’¹ treedt een verdrag in werking op de wijze en op de dag zoals geregeld in zijn bepalingen, of krachtens overeenstemming tussen de staten die hebben deelgenomen aan de onderhandelingen. Artikel 24, lid 2, van het voornoemde verdrag bepaalt dat, indien dergelijke bepalingen of een dergelijke overeenstemming ontbreken, een verdrag in werking treedt zodra de instemming door het verdrag gebonden te worden, vaststaat voor alle staten die hebben deelgenomen aan de onderhandelingen.

Artikel 6 van de overeenkomst waarmee instemming beoogt te worden betuigd, bepaalt dat deze overeenkomst in werking zal treden “op de dag van de laatste schriftelijke kennisgeving waarmee de Partijen elkaar langs diplomatieke weg meedelen dat aan al hun nationale procedures voor de inwerkingtreding van deze Overeenkomst is voldaan”. Bijgevolg treedt de overeenkomst pas in werking op het ogenblik dat elke partij aan de andere partij meegedeeld zal hebben dat aan de procedures in kwestie is voldaan².

¹ Dat verdrag is goedgekeurd door de wet van 10 juni 1992.

² Zie in die zin advies 47.786/1 op 18 februari 2010 verstrekt over een voorontwerp van wet ‘houdende instemming met het Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Organisatie van de Verenigde Naties voor Onderwijs, Wetenschap en Cultuur inzake de vestiging in België van een Project Office van het “International Oceanographic Data and Information Exchange” programma, gedaan te Parijs op 18 juli 2005’.

Artikel 3 van het voorontwerp van wet moet derhalve vervallen³.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

³ De bedoeling die volgens de memorie van toelichting ten grondslag ligt aan artikel 3 van het ontwerp wordt niet gerealiseerd door het verlenen van terugwerkende kracht aan de goedkeuringswet. Opdat bepaalde voorrechten en immuniteiten die zijn vervat in het betrokken akkoord reeds eenzijdig in het interne recht zouden kunnen worden toegepast gedurende de periode van de ondertekening van het akkoord tot de inwerkingtreding ervan, dient dit te worden mogelijk gemaakt door middel van een uitdrukkelijke en specifiek daartoe geredigeerde wetsbepaling. Zie evenwel advies 26.650/2/V op 3 juli 1997 gegeven over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de wet van 5 juni 1998 'houdende instemming met het Zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Agentschap voor Culturele en Technische Samenwerking, gedaan te Brussel op 16 november 1995' (*Parl.St.* Senaat 1997-98, nr. 830/1).