



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 52.699/3
van 6 februari 2013

over

een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van de bijlage bij het ministerieel besluit van 25 juni 2012 houdende regeling van specifieke steunmaatregelen die een meerwaarde opleveren voor het landbouwmilieu ter uitvoering van artikel 2*decies* tot en met 2*duodecies* van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 tot instelling van een bedrijfstoeslagregeling en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers en tot toepassing van de randvoorwaarden’

Op 8 januari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van de bijlage bij het ministerieel besluit van 25 juni 2012 houdende regeling van specifieke steunmaatregelen die een meerwaarde opleveren voor het landbouwmilieu ter uitvoering van artikel 2*decies* tot en met 2*duodecies* van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 tot instelling van een bedrijfstoeslagregeling en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers en tot toepassing van de randvoorwaarden’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 22 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Bruno SEUTIN, staatsraden, Lieven DENYS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 februari 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Met het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit wordt beoogd de bijlage te vervangen bij het ministerieel besluit van 25 juni 2012 ‘houdende regeling van specifieke steunmaatregelen die een meerwaarde opleveren voor het landbouwmilieu ter uitvoering van artikel 2*decies* tot en met 2*duodecies* van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 tot instelling van een bedrijfstoelageregeling en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers en tot toepassing van de randvoorwaarden’.

De wijzigingen hebben betrekking op het toevoegen van vijf subsidiabele groenbedekkers, het aanpassen van de minimale zaaidichtheid van Japanse haver en het toelaten van het gebruik van handelszaad voor drie gewassen waarvoor geen gecertificeerd zaaizaad voorhanden is.

RECHTSGROND

3. In de aanhef van het ontwerp wordt als directe rechtsgrond melding gemaakt van de artikelen 2*decies* en 2*undecies*, § 5, van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 ‘tot instelling van een bedrijfstoelageregeling en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers en tot toepassing van de randvoorwaarden’.

3.1. In artikel 2*decies*, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 wordt aan de Vlaamse minister bevoegd voor het Landbouwbeleid (hierna: de minister) opgedragen om “de beschikbare enveloppe voor de specifieke steunmaatregelen [‘specifieke steun voor groenbedekkers’ en ‘specifieke steun voor de instandhouding van het Piétrainras in de varkenssector’] op basis van de totale ongebruikte middelen” te bepalen.

Die bepaling biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp.

3.2. Artikel 2*undecies*, § 5, van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 bevat volgende opdrachten aan de minister:

“De minister bepaalt de lijst van subsidiabele groenbedekkers en de minimaal vereiste hoeveelheid gecertificeerd zaaizaad per hectare die overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid, 1°, ingezaaid moet worden.

De minister kan bijkomende uitvoeringsvoorwaarden vaststellen voor de steunaanvraag, de betalingsaanvraag en de vereiste bewijsstukken.”

De rechtsgrond voor het ontwerp kan in beginsel worden gevonden in het eerste lid van die paragraaf, vermits de te vervangen bijlage de lijst van subsidiale groenbedekkers bevat en ook de zaaidichtheid bepaalt.

Echter, in dat lid wordt uitdrukkelijk bepaald dat de minister “de minimaal vereiste hoeveelheid *gecertificeerd zaaizaad* per hectare” vastlegt, terwijl in de lijst bij de gewassen “Tagetes”, “Komkommerkruid” en “Zwaardherik” niet als voorwaarde wordt bepaald gecertificeerd zaaizaad te gebruiken, maar integendeel handelszaaizaad wordt toegelaten. In die mate is het ontwerp derhalve niet in overeenstemming met de rechtsgrond.

Daarover om toelichting gevraagd, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

“Tagetes, zwaardherik en komkommerkruid zijn 3 zeer nuttige groenbedekkers waarvoor echter geen gecertificeerd zaaizaad beschikbaar is. Er is wel handelszaad voorhanden op de markt. Het verschil tussen gecertificeerd en handelszaad bestaat erin dat de kwaliteit van het zaaigoed wordt gewaarborgd door de overheid respectievelijk een zaadbedrijf. In beide gevallen zijn er dus garanties voor de kwaliteit en is het mogelijk de aankoopfacturen te controleren. Het is onze bedoeling om, bij de eerstvolgende wijziging van het BVR, ook artikel *2undecies*, paragraaf 5, in die zin aan te passen.”

Zolang het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 niet is aangepast, kan voor het ontwerp dus geen deugdelijke rechtsgrond worden gevonden in artikel *2undecies*, § 5, eerste lid, van dat besluit, wat het toelaten van handelszaaizaad voor de drie genoemde gewassen betreft.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT