



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 52.693/2
du 28 janvier 2013

advies 52.693/2
van 28 januari 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant les articles 2, K, et
25, §§1^{er} et 3*bis*, de l'annexe à
l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des prestations
de santé en matière d'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
artikelen 2, K, en 25, §§ 1 en
3*bis*, van de bijlage bij het
koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging
en uitkeringen'

Le 4 janvier 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles 2, K, et 25, §§1^{er} et 3bis, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 28 janvier 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 janvier 2013.

*

Op 4 januari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 2, K, en 25, §§1 en 3bis, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 28 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 januari 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 1^{er}

L'article 1^{er} du projet examiné modifie l'article 2 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 'établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'. L'attention de l'auteur du projet est attirée sur le fait qu'une modification en projet de cette disposition a fait l'objet de l'avis 52.612/2 donné le 10 janvier 2013 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 37bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'. Le texte en projet sera modifié pour tenir compte de cette modification si elle est adoptée avant le projet examiné.

Article 2

Lorsqu'il est procédé à une énumération verticale, même si sa présentation typographique s'étend sur plusieurs lignes (structurées, par exemple, en 1^o, 2^o et 3^o) et comporte des phrases incidentes, cette énumération doit être considérée comme constituant un seul alinéa qui commence avec la phrase introductive de l'énumération et se termine avec le point final qui suit les éléments énumérés.

L'indication des dispositions modifiées par l'article 2, 2^o, b), 2, 3, 5 et 6 sera corrigée car l'auteur du projet a compté pour des alinéas distincts les éléments de l'énumération à l'alinéa 2 des règles d'application qui suivent la prestation 590855. La numérotation de ces modifications qui ne comporte pas de point 4, sera également revue ¹.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 57.1.1, note 74.

Article 3

L'article 3 du projet prévoit un effet rétroactif au 1^{er} janvier 2013

Il est rappelé qu'en vertu d'un principe général de droit, la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle. Elle peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par une disposition législative. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

L'auteur du projet doit pouvoir justifier la rétroactivité du projet au regard de ce principe et, à défaut, l'article 3 du projet sera omis. S'il maintient cette rétroactivité, il écrira « produit ses effets » au lieu de « entre en vigueur ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 1

Artikel 1 van het voorliggende ontwerp wijzigt artikel 2 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 ‘tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’. De steller van het ontwerp wordt erop gewezen dat naar aanleiding van een ontworpen wijziging van deze bepaling op 10 januari 2013 advies 52.612/2 is verstrekt omtrent een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 37bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’. De ontwerptekst moet worden aangepast, waarbij rekening wordt gehouden met deze wijziging indien deze wordt aangenomen vóór het onderzochte ontwerp.

Artikel 2

Wanneer gewerkt wordt met een verticale opsomming, zelfs als de typografische presentatie ervan verschillende regels beslaat (bijvoorbeeld gestructureerd met 1°, 2°, 3°) en tussenzinnen bevat, moet de opsommingszin beschouwd worden als een enkel lid dat begint met de inleidende zin van de opsomming en eindigt met het eindpunt na de opgesomde onderdelen.

De bepalingen die bij artikel 2, 2°, b), 2, 3, 5 en 6, worden gewijzigd, moeten anders worden aangeduid, aangezien de steller van het ontwerp de onderdelen van de opsomming, in het tweede lid, van de toepassingsregels volgend op verstrekking 590855 beschouwd heeft als afzonderlijke leden. De nummering van die wijzigingen, waarin geen punt 4 voorkomt, moet eveneens worden herzien.¹

Artikel 3

Artikel 3 van het ontwerp voorziet in terugwerking tot 1 januari 2013.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, aanbeveling 57.1.1, voetnoot 74.

In dat verband wordt erop gewezen dat bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan echter aanvaardbaar zijn indien ze bij de wet wordt toegestaan. Terugwerkende kracht is, indien ze niet door de wet wordt toegestaan, alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisering van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De steller van het ontwerp moet de terugwerking van het ontwerp kunnen verantwoorden in het licht van dat beginsel, zo niet moet artikel 3 van het ontwerp vervallen. Indien hij de terugwerking handhaaft, moet hij “heeft uitwerking met ingang van” schrijven in plaats van “treedt in werking op”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS