



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.689/1
van 4 februari 2013

avis 52.689/1
du 4 février 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot vaststelling van
veterinairrechtelijke voorschriften
voor het intracommunautaire
handelsverkeer en de invoer uit
derde landen van pluimvee en
broedeieren en tot vaststelling van
de toelatingsvoorwaarden voor
inrichtingen voor pluimvee’

un projet d’arrêté royal ‘relatif aux
conditions de police sanitaire
régissant les échanges
intracommunautaires et les
importations en provenance des
pays tiers de volailles et d’œufs à
couver et relatif aux conditions
d’autorisation pour les
établissements de volailles’

Op 3 januari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van veterinairerechtelijke voorschriften voor het intracommunautaire handelsverkeer en de invoer uit derde landen van pluimvee en broedeieren en tot vaststelling van de toelatingsvoorwaarden voor inrichtingen voor pluimvee'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 februari 2013.

*

Le 3 janvier 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux conditions de police sanitaire régissant les échanges intracommunautaires et les importations en provenance des pays tiers de volailles et d'œufs à couvrir et relatif aux conditions d'autorisation pour les établissements de volailles'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 24 janvier 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 février 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1.1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit legt de toelatingsvoorwaarden vast voor pluimveebedrijven en strekt tot de omzetting van richtlijn 2009/158/EG¹ en beschikking 92/340/EEG². Daartoe wordt een reeks bepalingen betreffende het kweken en verhandelen van pluimvee en broedeieren bijeengebracht, die thans verspreid zijn over drie koninklijke besluiten en zes ministeriële besluiten, die bij artikel 43 van het ontwerp worden opgeheven. Tevens worden drie koninklijke besluiten en een ministerieel besluit gewijzigd ingevolge de nieuwe regeling.

1.2. Hoofdstuk I van het ontwerp regelt het toepassingsgebied van de ontworpen regeling, met de doelstellingen (artikel 1), de definities (artikel 2), en de rol van de nationale referentielaboratoria voor pluimveeziekten (artikel 3).

Hoofdstuk II bevat voorschriften voor het intracommunautaire handelsverkeer, met algemene voorschriften voor broedeieren, eendagskuikens, opfok, fok, en gebruikspluimvee (artikelen 4 en 5) en met specifieke bijkomende eisen voor broedeieren (artikel 6), eendagskuikens (artikel 7), fok- en gebruikspluimvee (artikel 8), slachtpluimvee (artikel 9), alsook pluimvee van meer dan 72 uur oud dat bestemd is om in het wild te worden uitgezet (artikel 10). Voorts zijn er specifieke voorschriften met betrekking tot *Salmonella* voor zendingen naar Zweden en Finland (artikel 11), het intracommunautaire verkeer van kleine partijen van minder dan 20 stuks (artikel 12), de handel met gebieden waar de ziekte van Newcastle is vastgesteld (artikel 13), de aanvullende garanties die lidstaten mogen eisen op grond van artikel 16 van richtlijn 2009/158/EG (artikelen 14 en 15) en het vervoer van pluimvee en broedeieren (artikelen 16, 17 en 18).

Hoofdstuk III bevat voorschriften voor de invoer uit derde landen. Naast specifieke voorschriften ter zake (artikelen 19 tot 23) wordt voorzien in een bijzondere regeling met betrekking tot het zo snel mogelijk slachten van slachtpluimvee (artikel 24).

Hoofdstuk IV bevat voorschriften voor de nationale handel in broedeieren, eendagskuikens, opfok-, en fokpluimvee. Er wordt vereist dat de inrichtingen beschikken over een toelating 10.1, toegekend overeenkomstig het koninklijk besluit van 16 januari 2006 'tot vaststelling van de nadere regels van de erkenningen, toelatingen en voorafgaande registraties afgeleverd door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen', wanneer zij voldoen aan de bepalingen van artikel 5, eerste lid, a), i) (en niet: artikel 5, a), i)) van het ontworpen besluit³ (artikel 25).

¹ Richtlijn 2009/158/EG van de Raad van 30 november 2009 'tot vaststelling van veterinairerechtelijke voorschriften voor het intracommunautaire handelsverkeer en de invoer uit derde landen van pluimvee en broedeieren'.

² Beschikking 92/340/EEG van de Commissie van 2 juni 1992 'met betrekking tot het onderzoek van pluimvee op Newcastle disease vóór verzending, krachtens artikel 12 van Richtlijn 90/539/EEG van de Raad'.

³ Dit houdt in dat de betrokken inrichtingen voor broedeieren, eendagskuikens, opfok-, en fokpluimvee voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk I van bijlage I bij het ontworpen besluit, dat de algemene voorschriften voor de toelating van inrichtingen omvat.

Hoofdstuk V bevat voorschriften voor de nationale handel in gebruikspluimvee. Deze regels gelden slechts voor bedrijven die meer dan een geringe capaciteit hebben⁴ (artikel 26). Bedrijven met gebruikspluimvee in de categorieën legkippen en de opfok daarvan, braadkippen en kalkoenen van het type vlees moeten beschikken over een toelating 10.2, toegekend overeenkomstig het koninklijk besluit van 16 januari 2006 (artikel 27). Bedrijven met gebruikspluimvee in de andere categorieën, alsook inrichtingen die enkel tomen opzetten voor de directe verkoop van vers vlees worden eveneens, onder licht afwijkende voorwaarden, onderworpen aan die toelating 10.2 (artikel 28).

Hoofdstuk VI bevat voorschriften voor pluimveebedrijven met een geringe capaciteit, waarvoor een afwijkend regime wordt vastgesteld (artikel 29), met eigen voorwaarden voor de toelating 10.2 toegekend overeenkomstig het koninklijk besluit van 16 januari 2006 (artikel 30), en de vereiste om een bedrijfsplan op te stellen (artikel 31).

Hoofdstuk VII bevat bepalingen met betrekking tot de laboratoria en de bemonsteringen (artikelen 32 tot 34).

Hoofdstuk VIII betreft de gezondheidscontroleprogramma's, die verder worden uitgewerkt in hoofdstuk III van bijlage I bij het ontworpen besluit (artikelen 35 en 36).

Hoofdstuk IX bevat verscheidene bepalingen met betrekking tot toegelaten pluimveebedrijven. Artikel 37 regelt de aanwijzing van een erkende dierenarts als bedrijfsdierenarts. Artikel 38 regelt het bijhouden van registers door broeierijen en andere pluimveebedrijven. Artikel 39 betreft de samenstelling van een toom pluimvee. Bij artikel 40 wordt een speciale verplichting opgelegd aan pluimveebedrijven met productieronden. Artikel 41 omvat specifieke bepalingen betreffende de reiniging, de ontsmetting en het hygiënogram. Artikel 42 betreft een specifieke controle van de waterkwaliteit voor de opzet van de allereerste toom.

Bij hoofdstuk X worden een aantal koninklijke en ministeriële besluiten opgeheven (artikel 43).

Hoofdstuk XI bevat een aantal wijzigingsbepalingen, ten einde drie koninklijke besluiten en een ministerieel besluit af te stemmen op de ontworpen regeling (artikelen 44 tot 47).

Hoofdstuk XII bevat de slotbepalingen. Artikel 48 legt de kosten voor het uitvoeren van de in hoofdstuk III van bijlage I bij het ontworpen besluit bedoelde gezondheidsprogramma's ten laste van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna: FAVV). Artikel 49 bevat overgangsbepalingen met betrekking tot toelatingen en kwalificaties. Naar luid van artikel 50 vallen de ziekten, specifiek met naam genoemd in het ontworpen besluit, onder hoofdstuk III van de diergezondheidswet van 24 maart 1987 (hierna: de diergezondheidswet).

⁴ Een pluimveebedrijf met geringe capaciteit is een pluimveebedrijf met gebruikspluimvee dat op elk moment maximaal 4.999 stuks pluimvee mag houden, zoals geregistreerd in SANITEL (zie artikel 2, tweede lid, 13°, van het ontwerp).

1.3. Het ontworpen besluit omvat vijf bijlagen, waarin een reeks technische bepalingen verder worden uitgewerkt.

Bijlage I bevat de voorschriften waaraan inrichtingen moeten voldoen om een toelating te krijgen om aan het intracommunautaire handelsverkeer deel te nemen. Hoofdstuk I omvat algemene voorschriften voor alle inrichtingen. Hoofdstuk II bevat regels betreffende de voorzieningen en werking van enerzijds selectie- vermeerderings- en opfokbedrijven (A) en anderzijds broeierijen (B). Hoofdstuk III betreft het programma voor gezondheidscontrole op ziekten, met bijzondere regels bij besmetting met *Salmonella Pullorum*, *Salmonella Gallinarum* en *Salmonella enterica* subsp. *arizonae* (A) en bij besmetting met *Mycoplasma gallisepticum* en *Mycoplasma meleagridis* (B), de te nemen maatregelen (C en D). Hoofdstuk IV bevat de criteria voor schorsing, intrekking en bewarend beslag van de toelating van een inrichting.

Bijlage II bevat de eigenlijke toelatingsvoorwaarden, met uitrustingsvoorwaarden (deel A) en uitbatingsvoorwaarden (deel B).

Bijlage III heeft betrekking op de gezondheidscontroleprogramma's, met voorschriften betreffende het hygiënogram (A), de gezondheidscontroleprogramma's met betrekking tot *Salmonella* (B) en *Mycoplasma* (C), alsook de regels met betrekking tot de kwaliteit van het water en het bacteriologisch en chemisch onderzoek ervan (D).

Bijlage IV betreft het standaardformulier voor de overeenkomst voor het epidemiologisch toezicht op een pluimveebedrijf.

Bijlage V bevat regels met betrekking tot het onderzoek van pluimvee op de ziekte van Newcastle vóór verzending. Hoofdstuk A betreft de serologische test voor de opsporing van antistoffen tegen Newcastle disease bij pluimvee. Hoofdstuk B regelt de wijze waarop de isolatie van het Newcastlevirus bij slachtpluimvee dient te gebeuren.

2. Voor het ontworpen besluit kan rechtsgrond gevonden worden in de bepalingen vermeld in het eerste tot het derde lid van de aanhef, onder voorbehoud van wat volgt.

2.1. Artikel 6, § 2, van de dierengezondheidswet, dat volgens de gemachtigde rechtsgrond zou bieden voor artikel 24, tweede lid, van het ontwerp, bevat geen delegatie aan de Koning, maar enkel een rechtstreekse delegatie aan de diergeneeskundige dienst en aan het FAVV. Voor die ontworpen bepaling dient daarentegen rechtsgrond te worden gezocht in artikel 8 van de dierengezondheidswet.

2.2. Naast artikel 8, eerste lid, 1°, (niet: artikel 8, 1°) van de dierengezondheidswet wordt voor het ontworpen besluit ook rechtsgrond geboden door andere onderdelen van artikel 8 (namelijk voor de artikelen 24, tweede lid, en 44, van het ontwerp). Er kan dan ook beter naar artikel 8 in zijn geheel worden verwezen.

2.3. Artikel 30 van de dierengezondheidswet bepaalt dat de bij deze wet bedoelde attesten en getuigschriften die voor internationaal gebruik bestemd zijn, in meerdere talen gesteld mogen worden. Die bepaling, waarin rechtsgrond wordt gezocht voor de artikelen 18 en 23 van het ontwerp, bevat evenwel geen machtiging aan de Koning om ter zake nadere regels te stellen.

Ze kan enkel gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet) fungeren als rechtsgrond voor de aangehaalde bepalingen van het ontwerp.

2.4. Artikel 4, § 3, 3°, van de wet van 4 februari 2000 'houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen' biedt weliswaar ten dele rechtsgrond voor hoofdstuk IV van bijlage I bij het ontworpen besluit, maar, aangezien de voormelde wetsbepaling geen delegatie bevat aan de Koning, biedt dit artikel rechtsgrond enkel gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning.

Artikel 4, § 4, van de wet van 4 februari 2000 heeft betrekking op de adviesbevoegdheid van het FAVV. Anders dan de gemachtigde voorhoudt, kan die bepaling geen rechtsgrond bieden voor de artikelen 13, § 2, 14 en 15 van het ontwerp. Voor die bepalingen moet veeleer rechtsgrond worden gezocht in artikel 15, 2°, van de dierengezondheidswet.

2.5. Artikel 6 van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 'houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen'⁵ biedt weliswaar ten dele rechtsgrond voor hoofdstuk IV van bijlage I bij het ontworpen besluit, maar, aangezien de voormelde bepaling geen delegatie bevat aan de Koning, biedt dit artikel rechtsgrond enkel gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

3. Gelet op hetgeen *sub* 2 is opgemerkt aangaande de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, moet vóór het eerste lid van de aanhef een nieuw lid worden ingevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

4. Tevens dient in het huidige eerste lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt) de verwijzing naar artikel 6, § 2, van de dierengezondheidswet te worden weggelaten en moet worden verwezen naar artikel 8 in zijn geheel.

5. In het huidige tweede lid van de aanhef (dat het derde lid wordt), moet de verwijzing naar artikel 4, § 4, van de wet van 4 februari 2000 worden weggelaten.

⁵ Bekrachtigd bij de wet van 19 juli 2001 'tot bekrachtiging en wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen en tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen'.

DISPOSITIEF

Artikel 38

6. In artikel 38, § 2, h) schrijve men in de Nederlandse tekst “2004” in plaats van “200”.

Artikel 43

7. De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of in de opheffingsbepalingen in artikel 43 van het ontwerp alle wijzigingen van de op te heffen besluiten wel degelijk worden vermeld. Zo ontbreekt bij de opheffing van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 ‘houdende bepaalde voorschriften voor de gezondheidskwalificatie van pluimvee’, de vermelding van het koninklijk besluit van 5 oktober 2011, waarbij dat besluit het laatst werd gewijzigd.

Bijlage III

8. In het advies van het Wetenschappelijk Comité van 27 april 2012 wordt erop gewezen dat in bijlage III, B, eerste alinea, b), ook “feces” moet worden vermeld als voorwerp van bemonstering. Het staat aan de stellers van het ontwerp om na te gaan of die voorgestelde toevoeging niet uit het oog werd verloren.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1.1. Le projet d’arrêté royal soumis pour avis fixe les modalités d’autorisation des exploitations avicoles et vise la transposition de la directive 2009/158/CE¹ et de la décision 92/340/CEE². Une série de dispositions relatives à l’élevage et à la commercialisation de volailles et d’œufs à couvrir, qui sont actuellement réparties sur trois arrêtés royaux et six arrêtés ministériels, abrogés par l’article 43 du projet, sont regroupées à cet effet. Par ailleurs, trois arrêtés royaux et un arrêté ministériel sont modifiés consécutivement à la nouvelle réglementation.

1.2. Le chapitre I^{er} du projet règle le champ d’application de la réglementation en projet, contient ses objectifs (article 1^{er}) et définitions (article 2) et précise le rôle des laboratoires nationaux de référence pour les maladies aviaires (article 3).

Le chapitre II contient des règles pour les échanges intracommunautaires, en ce compris des prescriptions générales pour les œufs à couvrir, les poussins d’un jour, les volailles d’élevage, de reproduction et de rente (articles 4 et 5) et des exigences spécifiques

¹ Directive 2009/158/CE du Conseil du 30 novembre 2009 ‘relative aux conditions de police sanitaire régissant les échanges intracommunautaires et les importations en provenance des pays tiers de volailles et d’œufs à couvrir’.

² Décision 92/340/CEE de la Commission du 2 juin 1992 ‘concernant la réalisation de tests de détection de la maladie de Newcastle chez les volailles avant l’expédition, en application de l’article 12 de la directive 90/539/CEE du Conseil’.

complémentaires pour les œufs à couvrir (article 6), les poussins d'un jour (article 7), les volailles de reproduction et de rente (article 8), les volailles d'abattage (article 9), ainsi que les volailles âgées de plus de 72 heures destinées à la fourniture de gibier sauvage (article 10). Par ailleurs, il comporte des prescriptions spécifiques concernant la *Salmonella* pour les envois à destination de la Suède et de la Finlande (article 11), les échanges intracommunautaires de petits lots comportant moins de 20 unités (article 12), le commerce avec des régions où la maladie de Newcastle a été constatée (article 13), les garanties complémentaires que les États membres peuvent exiger sur la base de l'article 16 de la directive 2009/158/CE (articles 14 et 15) et le transport des volailles et des œufs à couvrir (articles 16, 17 et 18).

Le chapitre III comporte des règles pour les importations en provenance de pays tiers. Outre les règles spécifiques en la matière (articles 19 à 23), il prévoit un dispositif particulier pour l'abattage dans les plus brefs délais des volailles d'abattage (article 24).

Le chapitre IV règle le commerce national des œufs à couvrir, des poussins d'un jour, et des volailles d'élevage et de reproduction. Il est requis que les établissements possèdent une autorisation 10.1, octroyée conformément à l'arrêté royal du 16 janvier 2006 'fixant les modalités des agréments, des autorisations et des enregistrements préalables délivrés par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire' lorsqu'ils satisfont aux dispositions de l'article 5, alinéa 1^{er}, a), i) (et non : article 5, a), i)) de l'arrêté en projet ³ (article 25).

Le chapitre V contient des règles pour le commerce national des volailles de rente. Ces règles ne s'appliquent qu'aux exploitations autres que celles de faible capacité ⁴ (article 26). Les exploitations détentrices de volailles de rente dans les catégories poules pondeuses et les volailles d'élevage de celles-ci, les poulets de chair et les dindes de chair doivent avoir une autorisation 10.2, octroyée conformément à l'arrêté royal du 16 janvier 2006 (article 27). Les exploitations détentrices de volailles de rente dans les autres catégories, ainsi que les établissements qui démarrent uniquement des lots pour la vente directe de la viande fraîche sont également soumis, dans des conditions légèrement dérogatoires, à cette autorisation 10.2 (article 28).

Le chapitre VI comporte des règles pour les exploitations avicoles de faible capacité pour lesquelles un régime dérogatoire est fixé (article 29), avec des conditions propres pour l'autorisation 10.2 octroyée conformément à l'arrêté royal du 16 janvier 2006 (article 30) et l'exigence d'établir un plan d'exploitation (article 31).

Le chapitre VII contient des dispositions pour les laboratoires et pour les prélèvements (articles 32 à 34).

Le chapitre VIII concerne les programmes de contrôle sanitaire qui sont développés au chapitre III de l'annexe I de l'arrêté en projet (articles 35 et 36).

³ Cela implique que les établissements concernés détenteurs d'œufs à couvrir, de poussins d'un jour et de volailles d'élevage et de reproduction remplissent les prescriptions du chapitre I^{er} de l'annexe I de l'arrêté en projet, qui comporte les règles générales pour l'autorisation des établissements.

⁴ Une exploitation avicole de faible capacité est une exploitation avicole avec volailles de rente qui détient, à tout moment, au maximum 4.999 têtes de volaille, comme enregistré dans SANITEL (voir article 2, alinéa 2, 13°, du projet).

Le chapitre IX contient diverses dispositions pour les exploitations avicoles autorisées. L'article 37 règle la désignation d'un médecin vétérinaire agréé comme vétérinaire d'exploitation. L'article 38 règle la tenue à jour des registres par les couvoirs et autres exploitations avicoles. L'article 39 concerne la constitution d'un lot de volailles. L'article 40 prévoit une obligation spéciale pour les exploitations avicoles avec bandes de production. L'article 41 énonce des dispositions spécifiques relatives au nettoyage, à la désinfection et à l'hygiénogramme. L'article 42 a trait à un contrôle spécifique de la qualité de l'eau avant l'arrivée du tout premier lot.

Le chapitre X abroge plusieurs arrêtés royaux et ministériels (article 43).

Le chapitre XI comporte un certain nombre de dispositions modificatives afin de conformer trois arrêtés royaux et un arrêté ministériel à la réglementation en projet (articles 44 à 47).

Le chapitre XII contient les dispositions finales. L'article 48 met les coûts liés à la réalisation des programmes de contrôle sanitaire visés au chapitre III de l'annexe I de l'arrêté en projet à la charge de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (ci-après : AFSCA). L'article 49 comporte des dispositions transitoires en matière d'autorisations et de qualifications. Selon l'article 50, les maladies, nommées spécifiquement dans l'arrêté en projet, relèvent du chapitre III de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux (ci-après: la loi relative à la santé des animaux).

1.3. L'arrêté en projet comporte cinq annexes, qui élaborent une série de dispositions techniques.

L'annexe I contient les règles auxquelles les établissements doivent satisfaire pour obtenir une autorisation pour participer aux échanges intracommunautaires. Le chapitre I^{er} comportent des règles générales pour tous les établissements. Le chapitre II règle les installations et le fonctionnement, d'une part, des établissements de sélection, de multiplication et d'élevage (A), et, d'autre part, des couvoirs (B). Le chapitre III concerne le programme de contrôle sanitaire des maladies et contient des règles spécifiques pour les infections à *Salmonella Pullorum*, *Salmonella Gallinarum* et *Salmonella enterica* subsp. *arizonae* (A) et pour les infections à *Mycoplasma gallisepticum* et *Mycoplasma meleagridis* (B), ainsi que les mesures à prendre (C et D). Le chapitre IV comporte les critères de suspension, de retrait et de saisie conservatoire de l'autorisation d'un établissement.

L'annexe II énonce les conditions d'autorisation proprement dites comprenant des conditions d'infrastructure (partie A) et des conditions d'exploitation (partie B).

L'annexe III porte sur les programmes de contrôle sanitaire et contient des prescriptions relatives à l'hygiénogramme (A), les programmes de contrôle sanitaire en matière de *Salmonella* (B) et *Mycoplasma* (C), ainsi que les règles relatives à la qualité de l'eau et à l'analyse bactériologique et chimique de celle-ci (D).

L'annexe IV concerne le formulaire standard relatif à la convention pour la surveillance épidémiologique dans l'exploitation avicole.

L'annexe V règle la réalisation de tests de détection de la maladie de Newcastle chez les volailles avant l'expédition. Le chapitre A traite du contrôle sérologique destiné à détecter les anticorps de la maladie de Newcastle chez les volailles. Le chapitre B règle les modalités de l'isolement du virus de la maladie de Newcastle chez les volailles d'abattage.

2. L'arrêté en projet peut trouver un fondement juridique dans les dispositions mentionnées aux premier, deuxième et troisième alinéas du préambule, sous réserve des observations suivantes.

2.1. L'article 6, § 2, de la loi relative à la santé des animaux qui, selon le délégué, procurerait un fondement juridique à l'article 24, alinéa 2, du projet, ne comporte pas de délégation au Roi, mais seulement une délégation directe au service vétérinaire et à l'AFSCA. Par contre, le fondement juridique de cette disposition en projet doit être recherché à l'article 8 de la loi relative à la santé des animaux.

2.2. Outre l'article 8, alinéa 1^{er}, 1^o, (et non : article 8, 1^o) de la loi relative à la santé des animaux, d'autres divisions de l'article 8 procurent également un fondement juridique à l'arrêté en projet (à savoir aux articles 24, alinéa 2, et 44, du projet). Mieux vaut dès lors viser l'article 8 dans son ensemble.

2.3. L'article 30 de la loi relative à la santé des animaux dispose que les attestations et les certificats visés par cette loi peuvent, lorsqu'ils sont destinés à un usage international, être dressés en plusieurs langues. Toutefois, cette disposition, dans laquelle un fondement juridique est recherché pour les articles 18 et 23 du projet, n'accorde pas d'habilitation au Roi pour fixer les modalités en la matière. Elle ne peut procurer un fondement juridique aux dispositions citées du projet que si elle est combinée avec le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution).

2.4. L'article 4, § 3, 3^o, de la loi du 4 février 2000 'relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la chaîne alimentaire' procure, partiellement il est vrai, un fondement juridique au chapitre IV de l'annexe I de l'arrêté en projet, mais, dès lors que la disposition légale précitée ne contient pas de délégation au Roi, cet article ne procure un fondement juridique que s'il est combiné avec le pouvoir général d'exécution du Roi.

L'article 4, § 4, de la loi du 4 février 2000 porte sur la compétence d'avis de l'AFSCA. À l'inverse de ce que le délégué affirme, cette disposition ne peut pas procurer de fondement juridique aux articles 13, § 2, 14 et 15 du projet. Le fondement juridique de ces dispositions doit plutôt être recherché à l'article 15, 2^o, de la loi relative à la santé des animaux.

2.5. L'article 6 de l'arrêté royal du 22 février 2001 'organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales'⁵ procure, partiellement il est vrai, un fondement juridique au chapitre IV de l'annexe I de l'arrêté en projet, mais, dès lors que la disposition précitée ne contient pas de délégation au

⁵ Confirmé par la loi du 19 juillet 2001 'portant confirmation et modification de l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales et portant confirmation de l'arrêté royal du 22 février 2001 relatif au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire'.

Roi, cet article ne procure un fondement juridique que s'il est combiné avec le pouvoir général d'exécution du Roi.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

3. Compte tenu de l'observation formulée au point 2 à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet, il faut insérer, avant le premier alinéa du préambule, un nouvel alinéa visant l'article 108 de la Constitution.

4. Par ailleurs, dans le premier alinéa actuel du préambule (qui devient le deuxième alinéa), il convient d'omettre la référence à l'article 6, § 2, de la loi relative à la santé des animaux et de viser l'article 8 dans son ensemble.

5. Dans le deuxième alinéa actuel du préambule (qui devient le troisième alinéa), la référence à l'article 4, § 4, de la loi du 4 février 2000 doit être omise.

DISPOSITIF

Article 38

6. À l'article 38, § 2, h), on écrira dans le texte néerlandais « 2004 » au lieu de « 200 ».

Article 43

7. Il appartient aux auteurs du projet de vérifier si les dispositions abrogatoires de l'article 43 du projet font effectivement mention de toutes les modifications des arrêtés à abroger. Ainsi, en ce qui concerne l'abrogation de l'arrêté royal du 10 août 1998 'établissant certaines conditions pour la qualification sanitaire des volailles', la mention de l'arrêté royal du 5 octobre 2011, qui a modifié en dernier lieu cet arrêté, fait défaut.

Annexe III

8. L'avis du Comité scientifique du 27 avril 2012 relève que l'annexe III, B, alinéa 1^{er}, b), doit également mentionner les « fèces » comme objet de prélèvement. Il appartient aux auteurs du projet de vérifier si cet ajout proposé n'a pas été perdu de vue.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME