



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.686/1
van 4 februari 2013

avis 52.686/1
du 4 février 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
19 december 2001 tot
bevordering van de
tewerkstelling van langdurig
werkzoekenden'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
19 décembre 2001 de
promotion de mise à l'emploi
des demandeurs d'emploi de
longue durée'

Op 3 januari 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 2001 tot bevordering van de tewerkstelling van langdurig werkzoekenden’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 februari 2013.

*

Le 3 janvier 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 19 décembre 2001 de promotion de mise à l'emploi des demandeurs d'emploi de longue durée’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 24 janvier 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 février 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om artikel 13, tweede en elfde lid, van het koninklijk besluit van 19 december 2001 ‘tot bevordering van de tewerkstelling van langdurig werkzoekenden’ te wijzigen, teneinde daarin ook melding te maken van “(artikel 18, eerste lid,) 3°bis” van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 ‘tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen’, zoals die bepaling in dat besluit met ingang van 1 januari 2013 zal worden ingevoegd bij het koninklijk besluit waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, in ontwerpvorm, op 9 januari 2013 advies 52.549/1 heeft gegeven. Door de verwijzing naar “3°bis” in voornoemd artikel 13, tweede en elfde lid, wordt het voor het werkloosheidsbureau van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening mogelijk om, wat de werkzoekende betreft, het criterium “middengeschoold”, naar analogie van wat reeds het geval is voor de criteria “laaggeschoold” en “erg laag geschoold”, te attesteren door middel van een werkkaart.

Het ontwerp heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2013.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 7, § 1, derde lid, i) en m), van de besluitwet van 28 december 1944 ‘betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Overeenkomstig de wetgevingstechnische aanbevelingen dienen de vermelde vormvereisten naar tijdsorde, te beginnen met het oudste, in de aanhef te worden vermeld. Aangezien het advies van de inspecteur van Financiën en het advies van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening respectievelijk zijn gegeven op 26 november 2012 en 20 december 2012, dienen het derde en het vierde lid van de aanhef van plaats te worden verwisseld.

4. Aangezien niet om het akkoord van de Minister van Begroting is verzocht, dient het vijfde lid uit de aanhef te worden weggelaten.

Artikel 2

5. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit uitwerking heeft vanaf (lees in de Nederlandse tekst: met ingang van) 1 januari 2013.

Wat dat betreft, dient in herinnering te worden gebracht dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten enkel toelaatbaar is ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit

noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen rechten worden aangetast.

Enkel indien de terugwerkende kracht in één van de voornoemde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Slotopmerking

6. Gelet op hun onderlinge samenhang verdient het aanbeveling om het voorliggende ontworpen besluit en het besluit dat het voorwerp is van advies 52.549/1 gelijktijdig in het Belgisch Staatsblad bekend te maken, zo niet dient in elk geval de bekendmaking van laatstgenoemd besluit vooraf te gaan aan die van het voorliggende besluit.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à modifier l'article 13, alinéas 2 et 11, de l'arrêté royal du 19 décembre 2001 'de promotion de mise à l'emploi des demandeurs d'emploi de longue durée', afin qu'ils fassent également mention de « (l'article 18, alinéa 1^{er}), 3^obis » de l'arrêté royal du 16 mai 2003 'pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale', telle que cette disposition sera insérée dans cet arrêté avec effet au 1^{er} janvier 2013 par l'arrêté royal sur le projet duquel le Conseil d'État, section de législation, a donné le 9 janvier 2013 l'avis 52.549/1. La référence au « 3^obis » faite à l'article 13, alinéas 2 et 11, précités, permet au bureau du chômage de l'Office national de l'emploi, en ce qui concerne le demandeur d'emploi, d'attester au moyen d'une carte de travail le critère « moyennement qualifié », par analogie avec ce qui était déjà le cas pour les critères « peu qualifié » et « très peu qualifié ».

Le projet produit ses effets le 1^{er} janvier 2013.

2. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i) et m), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs', visé au premier alinéa du préambule.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Conformément aux recommandations de légistique, les formalités citées doivent être mentionnées dans le préambule dans l'ordre chronologique en commençant par la plus ancienne. Dès lors que l'avis de l'inspecteur des Finances et celui du comité de gestion de

l'Office national de l'emploi ont été donnés, respectivement, les 26 novembre 2012 et 20 décembre 2012, il y aura lieu de permuter les troisième et quatrième alinéas du préambule.

4. L'accord du Ministre du Budget n'ayant pas été sollicité, on omettra le cinquième alinéa du préambule.

Article 2

5. L'article 2 du projet dispose que l'arrêté envisagé produit ses effets à partir du (lire en français : le) 1^{er} janvier 2013.

À ce propos, il y a lieu de rappeler que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est admissible que lorsque la rétroactivité a une base légale, qu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration et ne porte pas atteinte, en principe, à des droits acquis.

La rétroactivité ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans l'une des hypothèses précitées.

Observation finale

6. Compte tenu de leur connexité, il est recommandé que l'arrêté dont le projet est à l'examen et l'arrêté qui fait l'objet de l'avis 52.549/1 soient publiés en même temps au Moniteur belge; si tel n'est pas le cas, la publication du dernier arrêté cité devra en tout cas précéder celle de l'arrêté à l'examen.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME