



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 52.645/1
van 21 januari 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding, wat betreft de instapstage’

Op 21 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding, wat betreft de instapstage’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel Tison, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 januari 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de regeling inzake de instapstage, opgenomen in titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 ‘houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding’, op een aantal punten te wijzigen. Die wijzigingen moeten onder meer worden gezien tegen de achtergrond van het (nog niet ondertekende) samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten ‘betreffende de instapstages’ en de recente wijzigingen aangebracht in de regeling inzake de instapstages in de (federale) werkloosheidsreglementering.¹

De ontworpen regeling heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2013.

3. Wat de rechtsgrond betreft, wordt in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp melding gemaakt van artikel 5, § 1, 3°, a) en b), en § 2, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding’’. In dat verband verwijst de Raad van State, afdeling Wetgeving, naar de opmerking die met betrekking tot dergelijke vermelding werd gemaakt in de adviezen 46.557/1 van 19 mei 2009,² 47.920/1 van 2 maart 2010³ en 50.781/1 van 12 januari 2012.⁴

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

4. Er zal dienen gewaakt te worden voor de overeenstemming van de ontworpen regeling met de regeling opgenomen in artikel 36^{quater} van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’, daarbij ook rekening houdende met de verbintenissen die de Vlaamse Gemeenschap dienaangaande op zich neemt in voornoemd

¹ Zie het koninklijk besluit van 10 november 2012 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering op het stuk van de instapstages’.

² Advies 46.557/1 van 19 mei 2009 betreft het ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009.

³ Advies 47.920/1 van 2 maart 2010 heeft betrekking op het ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2010 ‘tot wijziging van artikel 94 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding’.

⁴ Advies 50.781/1 van 12 januari 2012 betreft het ontwerp van besluit dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 27 januari 2012 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding, wat betreft de individuele beroepsopleiding’.

samenwerkingsakkoord. Zo bepaalt bijvoorbeeld voornoemd artikel 36^{quater}, § 1, 5°, dat de instapstage voltijds is, terwijl het ontworpen artikel 100, eerste lid, van het besluit van 5 juni 2009 bepaalt dat de instapstage halftijds of voltijds is. Ook de respectievelijke regeling inzake de stagevergoeding lijkt niet helemaal te sporen met de voornoemde regelingen. Het ontwerp dient op dit punt grondig nagekeken te worden.

AANHEF

5.1. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar het samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten ‘betreffende de instapstages’. Dat samenwerkingsakkoord, dat blijkbaar nog niet is ondertekend door de betrokken partijen en bijgevolg nog geen vaste datum heeft, zal eerst rechtsgeldig moeten zijn tot stand gekomen alvorens ernaar kan worden verwezen in voorliggend te nemen besluit. Aangezien dat samenwerkingsakkoord geen rechtsgrond vormt voor het ontwerp maar enkel mede het juridisch kader vormt voor de ontworpen regeling, dient die verwijzing in de aanhef te worden opgenomen na de verwijzing naar het advies van de Raad van State en aan te vangen met “Overwegende”.

5.2. Wat de verwijzing in de aanhef naar artikel 36^{quater} van het koninklijk besluit van 25 november 1991 betreft, dat eveneens het juridische kader van het ontworpen besluit schetst, kan worden verwezen naar de laatste opmerking onder 4.1.

5.3. De verwijzing naar het advies van de Raad van State redigere men als volgt:

“Gelet op advies 52.645/1 van de Raad van State, gegeven op 21 januari 2013, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 1

Ontworpen artikel 99

6. De Vlaamse Regering kan slechts verordenende bevoegdheid overdragen aan een minister, voor zover die overdracht van bevoegdheid betrekking heeft op bijkomstige of detailmatige maatregelen die nodig zijn voor het uitvoeren of toepassen van een regeling waarvan de basisvoorschriften door de regering zelf zijn vastgesteld en met betrekking tot welke de minister enkel over de bevoegdheid beschikt om eraan nadere invulling te geven. De machtiging opgenomen in het ontworpen artikel 99, tweede lid, voldoet niet aan die voorwaarde en kan bijgevolg slechts behouden worden voor zover ze nader wordt afgebakend in voormelde zin.

Ontworpen artikel 100

7. De regeling opgenomen in het ontworpen artikel 100, tweede lid, is onvolledig. Zo wordt niet bepaald in welke gevallen de instapstage voortijdig kan worden beëindigd en wie daartoe het initiatief kan nemen.

Artikel 2

8. Luidens artikel 2 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op 1 januari 2013. De gemachtigde heeft in dat verband verklaard dat de datum van inwerkingtreding afgestemd is op die van het voornoemd koninklijk besluit van 10 november 2012, maar dat de ontworpen regeling in de praktijk slechts uitwerking zal hebben vanaf 1 februari 2013. Aangezien de (retroactieve) inwerkingtreding met ingang van 1 januari 2013 bijgevolg niet noodzakelijk is, kan beter worden voorzien in een inwerkingtreding op 1 februari 2013, voor zover het te nemen besluit ook uiterlijk op die datum in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, dit laatste om een retroactieve inwerkingtreding te vermijden.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME