CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.629/4
du 16 janvier 2013

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 2 juin 2010 relatif à la circulation routière des véhicules exceptionnels et l'arrêté royal du … relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation d'infractions en matière de circulation routière des véhicules exceptionnels et modifiant les arrêtés royaux des 24 mars 1997, 19 juillet 2000, 22 décembre 2003 et 1er septembre 2006 relatifs à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation de certaines infractions'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.629/4
van 16 januari 2013

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juni 2010 betreffende het wegverkeer van uitzonderlijke voertuigen en het koninklijk besluit van … betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van overtredingen inzake het wegverkeer van uitzonderlijke voertuigen en tot wijziging van de koninklijke besluiten van 24 maart 1997, 19 juli 2000, 22 december 2003 en 1 september 2006 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van sommige overtredingen'

Le 20 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 2 juin 2010 relatif à la circulation routière des véhicules exceptionnels et l'arrêté royal du … relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation d'infractions en matière de circulation routière des véhicules exceptionnels et modifiant les arrêtés royaux des 24 mars 1997, 19 juillet 2000, 22 décembre 2003 et 1er septembre 2006 relatifs à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation de certaines infractions'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 16 janvier 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 janvier 2013.

*

Op 20 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juni 2010 betreffende het wegverkeer van uitzonderlijke voertuigen en het koninklijk besluit van … betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van overtredingen inzake het wegverkeer van uitzonderlijke voertuigen en tot wijziging van de koninklijke besluiten van 24 maart 1997, 19 juli 2000, 22 december 2003 en 1 september 2006 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van sommige overtredingen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 16 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 januari 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Le projet doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 14 décembre 2012.

2. Tout comme l'arrêté royal du … 'relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation d'infractions en matière de circulation routière des véhicules exceptionnels et modifiant les arrêtés royaux des 24 mars 1997, 19 juillet 2000, 22 décembre 2003 et 1er septembre 2006 relatifs à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation de certaines infractions' [1], dont il vise notamment à modifier l'annexe, le projet examiné doit être soumis à l'avis de l'Inspecteur des Finances et à l'accord du Ministre du Budget.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1er, il convient de viser également, au titre de fondement légal du projet, l'article 65 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968.

2. S'agissant d'une formalité préalable à caractère obligatoire [2], la mention de la notification du projet à la Commission européenne, en vertu de la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information', doit faire l'objet d'un visa, et non d'un considérant [3].

---

[1] À ce jour, cet arrêté royal n'a pas été publié au *Moniteur belge*. Il a fait l'objet de l'avis 51.933/2/V donné le 29 août 2012.

[2] Le dossier soumis à la section de législation ne contenait aucune pièce à cet égard.

[3] *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F 3-4-2.

DISPOSITIF

1. Aux articles 2 et 3 du projet, les phrases liminaires seront rédigées comme suit :

« Dans le même arrêté, il est inséré (… la suite comme au projet) » [4].

2. L'auteur du projet veillera à ce que les dates d'adoption définitive, de publication et d'entrée en vigueur du projet examiné ne précèdent pas celles de l'arrêté royal du … **'**relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation d'infractions en matière de circulation routière des véhicules exceptionnels et modifiant les arrêtés royaux des 24 mars 1997, 19 juillet 2000, 22 décembre 2003 et 1er septembre 2006 relatifs à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation de certaines infractions', qu'il vise à modifier et au sujet duquel a été donné le 29 août 2012 l'avis 51.933/2/V, ainsi que celles du projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles, leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité' au sujet duquel l'avis 52.628/4 a été donné ce jour.

*

[4] *Ibid.*, recommandation n° 72, b) et formule F 4-2-3-2.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. De drie gewestregeringen moeten worden betrokken bij het uitwerken van het ontwerp.

Het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevat evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn toegezonden en die, net als de adviesaanvraag, 14 december 2012 gedateerd zijn.

2. Het voorliggende ontwerp moet, net als het koninklijk besluit van … 'betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van de overtredingen inzake het wegverkeer van uitzonderlijke voertuigen en tot wijziging van de Koninklijke besluiten van 24 maart 1997, 19 juli 2000, 22 december 2003 en 1 september 2006 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van sommige overtredingen'[1], waarvan het onder meer de bijlage beoogt te wijzigen, om advies worden voorgelegd aan de inspecteur van Financiën en voor akkoordbevinding aan de minister van Begroting.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid dient bij wijze van rechtsgrond van het ontwerp eveneens te worden verwezen naar artikel 65 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968.

2. Aangezien het om een verplicht voorafgaand vormvereiste gaat[2], moet de vermelding van de mededeling van het ontwerp aan de Europese Commissie, krachtens **r**ichtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 **'**betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende

[1] Dit koninklijk besluit is tot op heden nog niet bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad.* Over dat besluit is op 29 augustus 2012 advies 51.933/2/V verstrekt.

[2] Het aan de afdeling Wetgeving voorgelegde dossier bevatte dienaangaande geen enkel stuk.

de diensten van de informatiemaatschappij', opgenomen worden in de vorm van een aanhefverwijzing en niet in de vorm van een overweging[3].

DISPOSITIEF

1. In de artikelen 2 en 3 van het ontwerp behoren de inleidende zinnen gesteld te worden als volgt:

"In hetzelfde besluit wordt (…voorts zoals in het ontwerp)"[4].

2. De steller van het ontwerp moet erop toezien dat de data van de definitieve aanneming, bekendmaking en inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp niet voorafgaan aan die van het koninklijk besluit van … 'betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van de overtredingen inzake het wegverkeer van uitzonderlijke voertuigen en tot wijziging van de Koninklijke besluiten van 24 maart 1997, 19 juli 2000, 22 december 2003 en 1 september 2006 betreffende de inning en de consignatie van een som bij vaststelling van sommige overtredingen', waarvan het de wijziging beoogt en waarover op 29 augustus 2012 advies 51.933/2/V is gegeven, en evenmin aan die van het ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen' waarover heden advies 52.628/4 is gegeven.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

[3] *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", formule F 3-4-2.

[4] *Ibid.*, aanbeveling 72, b) en formule F 4-2-3-2.