



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 52.625/2
du 21 décembre 2012

advies 52.625/2
van 21 december 2012

sur

over

un projet d'arrêté royal 'fixant
les redevances à percevoir
visées à l'article 20 de la loi du
10 avril 1990 réglementant la
sécurité privée et particulière'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
retributies bedoeld in artikel 20
van de wet van 10 april 1990
tot regeling van de private en
bijzondere veiligheid'

Le 20 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les redevances à percevoir visées à l'article 20 de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 21 décembre 2012. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été rédigé par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Yves KREINS.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 décembre 2012.

*

Op 20 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de retributies bedoeld in artikel 20 van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 21 december 2012. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is opgesteld door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Yves KREINS.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 december 2012.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de noodzaak van een publicatie en inwerkingtreding van het Koninklijk Besluit in 2012. Immers, het ontwerp bepaalt de nieuwe tarieven en berekeningswijze van de jaarlijkse retributies verschuldigd door de sector van de private en bijzondere veiligheid. Bovendien worden bepaalde diensten dewelke in het verleden weliswaar onder de regelgeving vielen doch nooit retributies dienden te betalen, vanaf 2013 door het ontwerp retributieplichtig gemaakt. De bepalingen van het besluit zullen voor het eerst toegepast worden voor de retributies dewelke verschuldigd zijn in het jaar 2013. De reglementaire basis die deze nieuwe tarieven en berekeningswijzen bepaalt evenals nieuwe diensten retributieplichtig maakt, dient in werking te treden voor het aanslagjaar ».

La section de législation observe tout d'abord que l'avis de l'Inspecteur des Finances a été donné le 4 octobre 2012, la demande de l'accord du Ministre du Budget date du 26 octobre 2012 et l'accord de celui-ci a été donné le 20 décembre 2012.

Ensuite, la section de législation relève que la justification de l'urgence ne suffit pas à motiver spécialement l'urgence qu'il y a ou qu'il y aurait à réclamer communication de l'avis du Conseil d'État dans un délai ne dépassant pas cinq jours ouvrables, plutôt que, le cas échéant, dans le délai de trente jours prévu par l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. En effet, elle ne permet pas de déterminer pour quelle(s) raison(s) il est envisagé que les dispositions en projet ou uniquement les articles 2 à 6, comme le donne à penser l'article 11, devraient nécessairement entrer en vigueur avant le 1^{er} janvier 2013 alors que ces dispositions fixent le montant des diverses redevances annuelles qui seront dues pour l'ensemble de l'année 2013. Il convient à ce sujet de constater notamment que certaines de ces redevances ne pourront être fixées par l'administration que sur la base du chiffre d'affaires de 2012¹ et que la redevance doit être payée au plus tard deux mois après que le redevable de celle-ci a été informé du montant à verser².

En conséquence, la demande d'avis est irrecevable.

*

¹ Voir l'article 9 du projet.

² Voir l'article 10, alinéa 1^{er}, du projet.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en gewijzigd bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de noodzaak van een publicatie en inwerkingtreding van het Koninklijk Besluit in 2012. Immers, het ontwerp bepaalt de nieuwe tarieven en berekeningswijze van de jaarlijkse retributies verschuldigd door de sector van de private en bijzondere veiligheid. Bovendien worden bepaalde diensten dewelke in het verleden weliswaar onder de regelgeving vielen doch nooit retributies dienden te betalen, vanaf 2013 door het ontwerp retributieplichtig gemaakt. De bepalingen van het besluit zullen voor het eerst toegepast worden voor de retributies dewelke verschuldigd zijn in het jaar 2013. De reglementaire basis die deze nieuwe tarieven en berekeningswijzen bepaalt evenals nieuwe diensten retributieplichtig maakt, dient in werking te treden voor het aanslagjaar”.

Vooreerst merkt de afdeling Wetgeving op dat het advies van de inspecteur van Financiën is verleend op 4 oktober 2012, dat het verzoek om de akkoordbevinding van de minister van Begroting is gedateerd 26 oktober 2012 en dat deze akkoordbevinding zelf dateert van 20 december 2012.

Vervolgens merkt de afdeling Wetgeving op dat in de rechtvaardiging van de spoedeisendheid geen voldoende bijzondere redenen zijn aangevoerd voor de aangevoerde feitelijke of beweerde spoed om aan de Raad van State te vragen dat hij zijn advies binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen meedeelt in plaats van, in voorkomend geval, binnen de termijn van dertig dagen waarin artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorziet. Deze rechtvaardiging maakt het immers niet mogelijk te bepalen waarom de ontworpen bepalingen of enkel de artikelen 2 tot 6, zoals artikel 11 laat uitschijnen, noodzakelijkerwijs in werking zouden moeten treden voor 1 januari 2013, terwijl deze bepalingen het bedrag vaststellen van de verschillende jaarlijkse retributies die verschuldigd zijn voor heel het jaar 2013. Dienaangaande moet inzonderheid worden opgemerkt dat de administratie

sommige van deze retributies slechts kan vaststellen op basis van het omzetcijfer van 2012¹ en dat de retributie moet zijn betaald ten laatste twee maanden nadat de retributieplichtige in kennis is gesteld van het te betalen bedrag².

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Yves KREINS

¹ Zie artikel 9 van het ontwerp.

² Zie artikel 10, eerste lid, van het ontwerp.