



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.620/1
van 21 januari 2013

avis 52.620/1
du 21 janvier 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
11 juli 2002 houdende het
algemeen reglement
betreffende het recht op
maatschappelijke integratie'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
11 juillet 2002 portant
règlement général en matière
de droit à l'intégration sociale'

Op 20 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 januari 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anja SOMERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 januari 2013.

*

Le 20 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État à la Intégration sociale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 17 janvier 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Anja SOMERS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 janvier 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de stage-uitkering van de werkgever in het kader van de instapstages inzake werkloosheid vrij te stellen van de berekening van de bestaansmiddelen voor de toekenning van het leefloon.

Rechtsgrond daarvoor wordt geboden door artikel 16, § 2, van de wet van 26 mei 2002 'betreffende het recht op maatschappelijke integratie', naar luid waarvan de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de inkomsten kan aanduiden die, hetzij voor het geheel, hetzij gedeeltelijk, niet in aanmerking komen bij het berekenen van de bestaansmiddelen.

VORMVEREISTEN

2. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' vloeit voort dat elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, tenzij het voorontwerp, het ontwerp of het voorstel hiervan is vrijgesteld. Die vrijstellingen zijn bepaald bij het koninklijk besluit van 20 september 2012 'houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling'.

Uit de aan de Raad van State meegedeelde documenten blijkt niet dat een voorafgaand onderzoek is gebeurd met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, noch dat de steller van het ontwerp zich kan beroepen op één van de vrijstellingscategorieën bepaald in artikel 2 van het voornoemde koninklijk besluit, op grond waarvan geen voorafgaand onderzoek in voormelde zin moet worden uitgevoerd. Dergelijk onderzoek dient derhalve alsnog plaats te vinden. Wanneer uit dat onderzoek bovendien zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van de voornoemde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp, zoals die thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

3. Het is niet zinvol in de aanhef wijzigingen te vermelden die vroeger zijn aangebracht in het te wijzigen besluit. Het is evenmin nodig de nummers van de artikelen te vermelden waarop de wijziging betrekking heeft. Een wijziging kan immers eveneens bestaan in de toevoeging van nieuwe bepalingen aan de gewijzigde tekst. Bovendien zullen de betrokken artikelen en de vermelding van hun vroegere wijzigingen herkenbaar zijn bij het lezen van de wijzigingsbepalingen van het besluit¹. Men schrapple derhalve aan het einde van het tweede lid van de aanhef de zinsnede “, artikel 22, § 1, zoals laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 februari 2007”.

4. In het derde lid van de aanhef wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 10 november 2012 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering op het stuk van de instapstages’. Dat koninklijk besluit wordt niet gewijzigd door de ontworpen regeling. Een verwijzing in de aanhef is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van het ontwerp. Het derde lid dient derhalve uit de aanhef te worden weggelaten.

5. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het akkoord van de Minister van Begroting moeten in de Nederlandse tekst de woorden “du budget” uiteraard worden vervangen door de woorden “van Begroting”.

DISPOSITIEF

Artikel 1

6. Artikel 22, § 1, van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 ‘houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie’ bestaat slechts uit één lid. De inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient derhalve aan te vangen als volgt: “Artikel 22, § 1, van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 ...”.

7. Rekening houdend met de terminologie die wordt gebruikt in artikel 36*quater*, § 1, 8°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’, vervange men in het ontworpen artikel 22, § 1, r), het woord “stage-uitkering” door de woorden “maandelijkse vergoeding”.

¹ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 30, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Artikel 3

8. Aangezien een staatssecretaris in beginsel niet mag worden aangewezen om koninklijke besluiten uit te voeren, zelfs indien hij ze heeft voorgedragen of medeondertekend, en de minister in de uitvoeringsbepaling door middel van een omschrijving van zijn bevoegdheid moet worden aangeduid² dient de redactie van artikel 3 te worden aangepast als volgt:

“De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.”

*

² *Ibid.*, aanbeveling nr. 167.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'exonérer l'indemnité de stage, payée par l'employeur dans le cadre des stages de transition en matière de chômage, du calcul des ressources pour l'octroi du revenu d'intégration.

Le fondement juridique à cet effet réside dans l'article 16, § 2, de la loi du 26 mai 2002 'concernant le droit à l'intégration sociale', aux termes duquel le Roi peut déterminer par arrêté délibéré en Conseil des Ministres les ressources dont il ne sera pas tenu compte, soit en totalité, soit partiellement pour le calcul des ressources.

FORMALITÉS

2. Il découle de l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable, sauf si l'avant-projet, le projet ou la proposition en est dispensé. Ces dispenses sont déterminées par l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'.

Il ne ressort pas des documents communiqués au Conseil d'État qu'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable a eu lieu, ni que l'auteur du projet peut se prévaloir de l'une des catégories de dispense prévues à l'article 2 de l'arrêté royal précité, qui ne nécessite pas d'examen préalable au sens visé. Cet examen devra dès lors encore être accompli. Si cet examen préalable révèle en outre qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de la loi précitée est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications devaient être apportées au texte du projet, tel qu'il est à présent soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis, il y aurait lieu de soumettre également ces modifications à l'avis de la section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

3. Il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par l'arrêté à modifier. Il n'est pas non plus nécessaire de faire figurer les numéros des articles concernés par la modification. Une modification peut en effet consister également en l'ajout de nouvelles dispositions au texte modifié. En outre, l'identification des articles concernés et la mention de leurs modifications antérieures résulteront de la simple lecture des dispositions modificatives de l'arrêté¹. À la fin du deuxième alinéa du préambule, on supprimera dès lors le membre de phrase « , article 22, § 1^{er}, tel que modifié dernièrement par l'arrêté royal du 15 février 2007 ».

4. Le troisième alinéa du préambule fait référence à l'arrêté royal du 10 novembre 2012 'modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant la réglementation du chômage en ce qui concerne les stages de transition'. Cet arrêté royal n'est pas modifié par la disposition en projet. Une référence dans le préambule n'est pas non plus nécessaire à une bonne compréhension du projet. Il convient dès lors d'omettre le troisième alinéa du préambule.

5. Dans le texte néerlandais de l'alinéa du préambule qui vise l'accord du Ministre du Budget, les termes « du budget » doivent évidemment être remplacés par les termes « van Begroting ».

DISPOSITIF

Article 1^{er}

6. L'article 22, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 'portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale' ne comporte qu'un seul alinéa. Le début de la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet sera dès lors rédigé comme suit : « L'article 22, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 ... ».

7. Compte tenu de la terminologie utilisée à l'article 36^{quater}, § 1^{er}, 8°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage', on remplacera à l'article 22, § 1^{er}, r), en projet, les termes « l'indemnité de stage » par les termes « l'indemnité mensuelle ».

¹ Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 30, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

Article 3

8. Étant donné qu'un secrétaire d'État ne peut pas, en principe, être désigné pour exécuter des arrêtés royaux, même s'il les a proposés ou contresignés, et que le ministre doit être désigné² dans l'exécutoire par la mention de ses attributions, il y a lieu d'adapter la rédaction de l'article 3 comme suit :

« Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² *Ibid.*, recommandation n° 167.