



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 52.611/2
du 10 janvier 2013

advies 52.611/2
van 10 januari 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
9 février 2011 modifiant
l'article 2, A, de l'annexe à
l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des prestations
de santé en matière d'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
koninklijk besluit van
9 februari 2011 tot wijziging
van het artikel 2, A, van de
bijlage bij het koninklijk
besluit van 14 september 1984
tot vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging
en uitkeringen'

Le 19 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 9 février 2011 modifiant l'article 2, A, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 10 janvier 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 janvier 2012.

*

Op 19 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van koninklijk besluit van 9 februari 2011 tot wijziging van het artikel 2, A, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 10 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 januari 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

Le projet d'arrêté se présente comme ayant pour objet de remplacer, dans l'article 2 de l'arrêté royal du 9 février 2011 'modifiant l'article 2, A, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', le nombre « 2012 » par le nombre « 2013 ».

Comme l'a confirmé le fonctionnaire délégué, l'arrêté royal du 9 février 2011 qu'il est envisagé de modifier est celui qui a été publié à la page 14.648 du *Moniteur belge* du 3 mars 2011 ¹.

En outre, comme l'a également confirmé le fonctionnaire délégué, l'intention des auteurs du projet d'arrêté est en réalité de remplacer, dans l'article 2 de cet arrêté royal du 9 février 2011, le nombre « 2013 » par le nombre « 2014 ».

De la sorte, les auteurs du projet d'arrêté entendent indiquer que la prestation 102395 n'est plus applicable à partir du 1^{er} janvier 2014.

Cette règle résulte déjà du dernier alinéa de la présentation de la prestation 102395 qui figure dans le texte par lequel le projet d'arrêté examiné sous la référence 52.610/2 tend à remplacer l'article 2 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 'établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

En outre, en procédant comme ils le font, les auteurs du projet d'arrêté semblent perdre de vue que, dans le projet d'arrêté examiné sous la référence 52.610/2, la prestation 102395 figure à l'article 2, B, de la nomenclature, et non plus à l'article 2, A, comme l'envisage l'arrêté royal du 9 février 2011.

En fait, plutôt que de modifier l'arrêté royal du 9 février 2011, il serait plus simple et plus clair de l'abroger purement et simplement ².

¹ Un autre arrêté royal portant la même date et le même intitulé a été publié à la page 14.652 du *Moniteur belge* du 3 mars 2011.

² Dans l'avis 49.073/2 à 49.077/2, qu'elle a donné le 12 janvier 2011 sur le projet devenu l'arrêté royal du 9 février 2011, la section de législation du Conseil d'État avait déjà souligné qu'il était préférable d'insérer directement dans la nomenclature des prestations de santé la règle de la limitation dans le temps de la prestation 102395 (ce que fait précisément le projet d'arrêté examiné sous la référence 52.610/2), plutôt que de prévoir à cette fin l'adoption d'un arrêté autonome.

Le projet d'arrêté sera remanié en conséquence, en veillant à préciser que l'arrêté royal du 9 février 2011 auquel il se rapporte est celui qui a été publié à la page 14.648 du *Moniteur belge* du 3 mars 2011.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Het ontwerpbesluit geeft voor ertoe te strekken om in artikel 2 van het koninklijk besluit van 9 februari 2011 ‘tot wijziging van artikel 2, A, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’ het getal “2012” te vervangen door het getal “2013”.

De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat het te wijzigen koninklijk besluit van 9 februari 2011 datgene is dat bekendgemaakt is op bladzijde 14.648 van het *Belgisch Staatsblad* van 3 maart 2011.¹

Bovendien beogen de stellers van het ontwerpbesluit, zoals tevens door de gemachtigde ambtenaar is bevestigd, in feite in artikel 2 van dit koninklijk besluit van 9 februari 2011 het getal “2013” te vervangen door het getal “2014”.

Aldus wensen de stellers van het ontwerpbesluit aan te geven dat verstrekking 102395 vanaf 1 januari 2014 niet meer van toepassing is.

Deze regel vloeit reeds voort uit het laatste lid van de presentatie van verstrekking 102395 zoals deze voorkomt in de tekst waarbij het ontwerpbesluit onderzocht in advies 52.610/2 artikel 2 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 ‘tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’ beoogt te vervangen.

Door aldus te werk te gaan lijken de stellers van het ontwerpbesluit bovendien uit het oog te verliezen dat in het ontwerpbesluit onderzocht in advies 52.610/2 verstrekking 102395 voorkomt in artikel 2, B, van de nomenclatuur, en niet in 2, A, zoals staat aangegeven in het koninklijk besluit van 9 februari 2011.

Veeleer dan het koninklijk besluit van 9 februari 2011 te wijzigen, zou het in werkelijkheid eenvoudiger en duidelijker zijn het zonder meer op te heffen.²

¹ Een ander koninklijk besluit, met dezelfde datum en hetzelfde opschrift is bekendgemaakt op bladzijde 14.652 van het *Belgisch Staatsblad* van 3 maart 2011.

² In de adviezen 49.073/2 tot 49.077/2, die de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 12 januari 2011 verstrekt heeft omtrent het ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 9 februari 2011, had ze reeds beklemtoond dat het verkieslijk was de regel van de beperking in de tijd van verstrekking 102395 in te voegen in de nomenclatuur

Het ontwerpbesluit moet dienovereenkomstig worden herwerkt, waarbij wordt gepreciseerd dat het koninklijk besluit van 9 februari 2011 waarop het betrekking heeft, datgene is dat is bekendgemaakt is op bladzijde 14.648 van het *Belgisch Staatsblad* van 3 maart 2011.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS