



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 52.608/1  
van 17 januari 2013

avis 52.608/1  
du 17 janvier 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'houdende vaststelling  
van de vergoeding van de  
erkende ondernemingsloketten  
voor het beheer van de  
machtigingen ambulante  
activiteiten tijdens de  
vervangingsoperatie van de  
papieren machtigingen door  
elektronische machtigingen'

un projet d'arrêté royal 'fixant  
la rémunération des guichets  
d'entreprises agréés pour la  
gestion des autorisations  
d'activités ambulantes lors de  
l'opération de remplacement  
des autorisations papiers par  
des autorisations sur support  
électronique'

Op 19 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand, KMO's en Zelfstandigen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de vergoeding van de erkende ondernemingsloketten voor het beheer van de machtigingen ambulante activiteiten tijdens de vervangingsoperatie van de papieren machtigingen door elektronische machtigingen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 10 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T'KINDT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 januari 2013.

\*

Le 19 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Classes Moyennes, des PME et des Indépendants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant la rémunération des guichets d'entreprises agréés pour la gestion des autorisations d'activités ambulantes lors de l'opération de remplacement des autorisations papiers par des autorisations sur support électronique'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 10 janvier 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Pierrot T'KINDT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 janvier 2013.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de vergoeding vast te stellen voor de erkende ondernemingsloketten voor het beheer van de machtigingen tot het uitoefenen van ambulante activiteiten tijdens de operatie van de vervanging van de papieren machtigingen door elektronische machtigingen. De betrokken vervanging maakt het voorwerp uit van de regeling die is vervat in het ontwerp van koninklijk besluit 'tot invoering van een elektronische drager voor de machtigingen ambulante activiteiten', dat gelijktijdig met het voorliggende ontwerp om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd en waarover op dezelfde datum advies 52.607/1 wordt uitgebracht.

In artikel 1 van het voorliggende ontwerp wordt bepaald dat het recht bedoeld in artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit, waarvan het ontwerp het voorwerp uitmaakt van advies 52.607/1, de vergoeding vormt voor de ondernemingsloketten voor het beheer van de machtigingen tot het uitoefenen van ambulante activiteiten tijdens de voornoemde vervangingsoperatie. Het is de bedoeling dat het ontworpen besluit op 1 april 2013 in werking treedt (artikel 2 van het ontwerp).

2. Er kan voor de ontworpen regeling rechtsgrond worden gevonden in, eensdeels, artikel 3, vijfde lid, van de wet van 25 juni 1993 'betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten' en, anderdeels, artikel 43 van de wet van 16 januari 2003 'tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen'. Aan deze beide wetsbepalingen worden gerefereerd in respectievelijk het eerste en het tweede lid van de aanhef van het ontwerp.

### VORMVEREISTEN

3. In artikel 17, tweede lid, van de wet van 25 juni 1993 wordt bepaald dat de besluiten die genomen worden ter uitvoering van die wet om advies worden voorgelegd aan de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de KMO en aan de Raad voor het Verbruik.

Aangezien het ontwerp mede uitvoering beoogt te geven aan de wet van 25 juni 1993 dient hierover met toepassing van artikel 17, tweede lid, van die wet, om advies te worden verzocht aan de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de KMO en aan de Raad voor het Verbruik.

Dat is evenwel niet gebeurd.

Het ontwerp dient derhalve nog om advies te worden voorgelegd aan de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de KMO en aan de Raad voor het Verbruik. Indien in de tekst van het ontwerp, zoals die thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, als gevolg van het vervullen van die vormvereisten wijzigingen zouden worden aangebracht, zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### OPSCHRIFT

4. Ter wille van de leesbaarheid vervange men in de Nederlandse tekst van het opschrift de woorden “machtigingen ambulante activiteiten” door de woorden “machtigingen tot het uitoefenen van ambulante activiteiten”.

De woorden “machtigingen ambulante activiteiten” moeten ook in artikel 1 van het ontwerp worden vervangen door de woorden “machtigingen tot het uitoefenen van ambulante activiteiten”.

### AANHEF

5. In zowel het eerste als het tweede lid van de aanhef moet melding worden gemaakt van de nog van kracht zijnde teksten die in het verleden wijzigingen hebben aangebracht in de rechtsgrond biedende bepalingen<sup>1</sup>.

Dat houdt in dat aan het einde van het eerste lid van de aanhef moet worden geschreven: “... en kermisactiviteiten, artikel 3, vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2006;”.

Het tweede lid van de aanhef moet eindigen als volgt: “... en houdende diverse bepalingen, artikel 43, vervangen bij de wet van 7 december 2009 en gewijzigd bij de wet van 23 december 2009;”.

6. In het derde en het vierde lid van de aanhef wordt gerefereerd aan twee bepalingen van het ontwerp 52.607/1. Indien het voor een goed begrip van de ontworpen regeling nuttig wordt geacht om de inhoud van die bepalingen onder de aandacht te brengen, wordt daartoe beter gebruik gemaakt van overwegingen<sup>2</sup>.

7. Eenmaal de adviezen van de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de KMO en de Raad voor het Verbruik zullen zijn ingewonnen (zie opmerking 3), zal van die adviezen moeten worden melding gemaakt in de aanhef van het ontwerp.

In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de inspecteur van Financiën, moet melding worden gemaakt van de correcte datum van dat advies, zijnde 1 oktober 2012 en niet 27 september 2012, zoals verkeerdelijk in de aanhef wordt vermeld.

---

<sup>1</sup> *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 27, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)), hierna *Handleiding Wetgevingstechniek* genoemd.

<sup>2</sup> *Handleiding Wetgevingstechniek*, aanbevelingen nrs. 25 en 40.

8. Koninklijke besluiten moeten worden voorgedragen door de ministers en staatssecretarissen die bevoegd zijn in de aangelegenheden waarop het besluit betrekking heeft<sup>3</sup>.

Aangezien de ontworpen regeling mede rechtsgrond vindt in artikel 3, vijfde lid, van de wet van 25 juni 1993 dient het ontwerp overeenkomstig het bepaalde in artikel 17, eerste lid, van die wet, niet enkel door de Minister van Middenstand, KMO's en Zelfstandigen, maar ook door de Minister van Economie en Consumenten te worden voorgedragen.

## DISPOSITIEF

### Artikel 1

9. Men late artikel 1 van het ontwerp aanvangen als volgt: “Artikel 1. Het recht bedoeld in ...”<sup>4</sup>. Aan het einde van het artikel schrijve men “zoals bepaald in artikel 2, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit”.

### Artikel 3

10. De personen die belast kunnen worden met de uitvoering van een besluit zijn de ministers die bevoegd zijn om op te treden in de bij dat besluit geregelde aangelegenheid. Op het tijdstip dat het besluit wordt uitgevaardigd, stemt de vermelding van de personen belast met de uitvoering van een besluit dus overeen met de vermelding van de personen die datzelfde besluit voordragen en medeondertekenen<sup>5</sup>.

Met verwijzing naar hetgeen onder nr. 8 is opgemerkt met betrekking tot de voordrachtformule, dient derhalve de uitvoeringsbepaling te worden aangevuld met de vermelding van de minister bevoegd voor Economie en Consumenten.

\*

---

<sup>3</sup> Handleiding Wetgevingstechniek, aanbeveling nr. 41.

<sup>4</sup> Handleiding Wetgevingstechniek, aanbeveling nr. 52, a).

<sup>5</sup> Handleiding Wetgevingstechniek, aanbeveling nr. 166.

## PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à fixer la rémunération des guichets d'entreprises agréés pour la gestion des autorisations d'exercer des activités ambulantes lors de l'opération de remplacement des autorisations papiers par des autorisations sur support électronique. Le remplacement concerné fait l'objet des dispositions contenues dans le projet d'arrêté royal 'instaurant un support électronique pour les autorisations d'activités ambulantes', soumis pour avis au Conseil d'État, section de législation, en même temps que le projet à l'examen et sur lequel l'avis 52.607/1 est donné à la même date.

L'article 1<sup>er</sup> du projet à l'examen dispose que le droit visé à l'article 2, § 2, de l'arrêté royal, dont le projet fait l'objet de l'avis 52.607/1, constitue la rémunération des guichets d'entreprises pour la gestion des autorisations d'exercer des activités ambulantes lors de l'opération de remplacement précitée. L'intention est que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 2013 (article 2 du projet).

2. Les dispositions en projet peuvent trouver un fondement juridique, d'une part, dans l'article 3, alinéa 5, de la loi du 25 juin 1993 'sur l'exercice et l'organisation des activités ambulantes et foraines' et, d'autre part, dans l'article 43 de la loi du 16 janvier 2003 'portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions'. Il est fait référence à ces deux dispositions légales respectivement dans les premier et deuxième alinéas du préambule du projet.

## FORMALITÉS

3. L'article 17, alinéa 2, de la loi du 25 juin 1993 dispose que les arrêtés pris en exécution de cette loi sont soumis à l'avis du Conseil supérieur des Indépendants et des P.M.E. et à celui du Conseil de la Consommation.

Le projet visant également à donner exécution à la loi du 25 juin 1993, il y a lieu de demander, à ce sujet, en application de l'article 17, alinéa 2, de cette loi, l'avis au Conseil supérieur des Indépendants et des P.M.E. et au Conseil de la Consommation.

Ces avis n'ont toutefois pas été recueillis.

Le projet doit par conséquent encore être soumis pour avis au Conseil supérieur des indépendants et des P.M.E. et au Conseil de la Consommation. Si consécutivement à l'accomplissement de ces formalités, des modifications devaient être apportées au texte du projet, tel qu'il est actuellement soumis pour avis au Conseil d'État, section de législation, il y aurait lieu de soumettre également ces modifications à l'avis de la section de législation.

## EXAMEN DU TEXTE

### INTITULÉ

4. Par souci de lisibilité, on remplacera dans le texte français de l'intitulé les mots « autorisations d'activités ambulantes » par les mots « autorisations d'exercer des activités ambulantes ».

À l'article 1<sup>er</sup> du projet également, les mots « autorisations d'activités ambulantes » seront remplacés par les mots « autorisations d'exercer des activités ambulantes ».

### PRÉAMBULE

5. Tant dans le premier alinéa du préambule que dans le deuxième, il doit être fait mention des textes encore en vigueur qui ont dans le passé apporté des modifications aux dispositions qui procurent un fondement juridique au projet <sup>1</sup>.

Ceci implique qu'il convient d'écrire à la fin du premier alinéa du préambule : « ... et foraines, l'article 3, alinéa 5, inséré par la loi du 20 juillet 2006 ; ».

Le deuxième alinéa du préambule doit se terminer comme suit : « ... et portant diverses dispositions, l'article 43, remplacé par la loi du 7 décembre 2009 et modifié par la loi du 23 décembre 2009 ; ».

6. Les troisième et quatrième alinéas du préambule font référence à deux dispositions du projet 52.607/1. Si l'on estime utile pour la bonne compréhension des dispositions en projet d'attirer l'attention sur leur contenu, mieux vaudrait faire usage, à cet effet, de considérants <sup>2</sup>.

7. Dès que les avis du Conseil supérieur des Indépendants et des P.M.E. et du Conseil de la Consommation auront été recueillis (voir l'observation n° 3), on fera mention de ces avis dans le préambule du projet.

Dans l'alinéa du préambule faisant référence à l'avis de l'Inspecteur des Finances, on mentionnera la date correcte de cet avis, soit le 1<sup>er</sup> octobre 2012 et non le 27 septembre 2012, comme le préambule l'indique erronément.

8. Les arrêtés royaux doivent être proposés par les ministres et secrétaires d'État qui sont compétents dans les matières qui font l'objet de l'arrêté <sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 27, à consulter sur le site internet du Conseil d'État ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)), et désigné ci-après « *Guide de légistique* ».

<sup>2</sup> *Guide de légistique*, recommandations n°s 25 et 40.

<sup>3</sup> *Guide de légistique*, recommandation n° 41.

Les dispositions en projet puisant également un fondement juridique dans l'article 3, alinéa 5, de la loi du 25 juin 1993, le projet doit, conformément à l'article 17, alinéa 1<sup>er</sup>, de cette loi, être proposé non seulement par le Ministre des Classes moyennes, des P.M.E. et des Indépendants mais aussi par le Ministre de l'Économie et des Consommateurs.

#### DISPOSITIF

##### Article 1<sup>er</sup>

9. On rédigera le début de l'article 1<sup>er</sup> du projet comme suit : « Article 1<sup>er</sup>. Le droit visé à ... »<sup>4</sup>. Dans le texte néerlandais, on écrira à la fin de l'article « zoals bepaald in artikel 2, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit ».

##### Article 3

10. Les personnes qui peuvent être chargées de l'exécution d'un arrêté sont les ministres compétents pour agir dans la matière régie par cet arrêté. Au moment de la prise de l'arrêté, il y a donc une correspondance entre l'indication des personnes chargées de l'exécution d'un arrêté et l'indication des personnes qui proposent et contresignent ou cosignent ce même arrêté<sup>5</sup>.

Par référence à ce qui a été observé au point 8 concernant la formule de proposition, on complétera dès lors la disposition d'exécution par la mention du ministre ayant l'Économie et les Consommateurs dans ses attributions.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME

---

<sup>4</sup> *Guide de légistique*, recommandation n° 52, a).

<sup>5</sup> *Guide de légistique*, recommandation n° 166.