



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.592/1
van 17 januari 2013

avis 52.592/1
du 17 janvier 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
10 augustus 1998 houdende
vaststelling van de normen
waaraan een functie 'mobiele
urgentiegroep' (MUG) moet
voldoen om te worden erkend'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
10 août 1998 fixant les normes
auxquelles doit répondre une
fonction 'service mobile
d'urgence' (SMUR) pour être
agrée'

Op 18 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie 'mobiele urgentiegroep' (MUG) moet voldoen om te worden erkend'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 10 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht Tim CORTHAUT, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 januari 2013.

*

Le 18 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 août 1998 fixant les normes auxquelles doit répondre une fonction 'service mobile d'urgence' (SMUR) pour être agréée'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 10 janvier 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORHTAUT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 janvier 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een overgangsmaatregel te verlengen in de erkenningsnormen voor de functie “mobiele urgentiegroep”, wat betreft de medische omkadering. Door deze wijziging kan de medische permanentie in deze functie langer worden waargenomen door geneesheren en geneesheren-in-opleiding met een andere specialisatie dan urgentiegeneskunde of acute geneeskunde (waaronder ook geriatrie), namelijk tot 31 december 2016 in plaats van tot 31 december 2012.

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 66 van de wet ‘betreffende de ziekenhuizen en de andere verzorgingsinrichtingen’, gecoördineerd op 10 juli 2008 (hierna: de ziekenhuiswet). Bij die wetsbepaling wordt de Koning onder meer gemachtigd om de normen te bepalen die de ziekenhuizen moeten naleven en die onder meer betrekking hebben op de inrichting en de werking van de ziekenhuisdiensten.

De voormelde wetsbepaling is van toepassing verklaard op de functie ‘mobiele urgentiegroep’ bij artikel 3 van het koninklijk besluit van 10 april 1995 ‘waarbij sommige bepalingen van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, toepasselijk worden verklaard op de functie ‘mobiele urgentiegroep’’. De laatstgenoemde bepaling biedt aldus mee rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. De Raad van State heeft op 19 juni 2012 advies 51.401/3 gegeven over de artikelen 46 en 47 van een voorontwerp van wet ‘houdende diverse bepalingen inzake gezondheid’, waarbij de ziekenhuiswet zou worden bekrachtigd en waarbij het opschrift ervan zou worden omgevormd tot de ‘gecoördineerde wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen’. Indien die ontworpen wetsbepalingen zouden worden aangenomen en in werking treden vooraleer het ontworpen besluit in werking zal treden, dient het eerste lid van de aanhef daaraan te worden aangepast.

4. Gelet op hetgeen *sub* 2 werd uiteengezet aangaande de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, moet in het tweede lid van de aanhef meer specifiek worden verwezen naar artikel 3 van het koninklijk besluit van 10 april 1995, namelijk door het tweede lid aan te vullen als volgt: “, artikel 3, zoals vervangen bij het koninklijk besluit van 15 juli 2002”.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis a pour objet de prolonger une mesure transitoire dans les normes d'agrément pour la fonction « service mobile d'urgence », en ce qui concerne l'encadrement médical. Cette modification permet que la permanence médicale dans cette fonction soit plus longtemps assurée par des médecins et des médecins en formation ayant une autre spécialisation que la médecine d'urgence ou la médecine aiguë (y compris la gériatrie), notamment jusqu'au 31 décembre 2016 au lieu du 31 décembre 2012.

2. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 66 de la loi 'relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins', coordonnée le 10 juillet 2008 (ci-après : la loi sur les hôpitaux). Cette disposition législative habilite le Roi, notamment, à fixer les normes que les hôpitaux sont tenus de respecter et qui concernent, entre autres, l'organisation et le fonctionnement des services hospitaliers.

La disposition législative précitée est rendue applicable à la fonction 'service mobile d'urgence' par l'article 3 de l'arrêté royal du 10 avril 1995 'rendant certaines dispositions de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, applicables à la fonction « service mobile d'urgence »'. Cette dernière disposition procure donc aussi un fondement juridique à l'arrêté en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Le Conseil d'État a donné le 19 juin 2012 l'avis 51.401/3 sur les articles 46 et 47 d'un avant-projet de loi 'portant dispositions diverses en matière de santé', qui confirmeraient la loi sur les hôpitaux et qui modifieraient son intitulé en 'loi coordonnée sur les hôpitaux et autres établissements de soins'. Si ces dispositions législatives en projet sont adoptées et entrent en vigueur avant que l'arrêté en projet n'entre en vigueur, le premier alinéa du préambule devra être adapté en conséquence.

4. Vu les observations formulées au point 2 concernant le fondement juridique de l'arrêté en projet, il faut se référer, dans le deuxième alinéa du préambule, plus spécifiquement à l'article 3 de l'arrêté royal du 10 avril 1995, notamment en complétant le deuxième alinéa comme suit : « , l'article 3, remplacé par l'arrêté royal du 15 juillet 2002 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME