RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.578/1
van 14 januari 2013

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot aanvulling van artikel 4 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 52.578/1
du 14 janvier 2013

sur

un projet d’arrêté royal ‘visant à compléter l’article 4 de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs’

Op 14 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot aanvulling van artikel 4 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 10 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 januari 2013.

*

Le 14 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'visant à compléter l'article 4 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 10 janvier 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 janvier 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de jongeren die zijn tewerkgesteld op grond van een beroepsinlevingsovereenkomst of een overeenkomst voor socio-professionele inschakeling, met inbegrip van de opleidingsovereenkomsten in het kader van brugprojecten, aan het stelsel van de jaarlijkse vakantie voor werknemers te onderwerpen. De steller van het ontwerp beoogt op die wijze bij te dragen tot een grotere eenvormigheid op het vlak van het onderwerpen van de stagiairs aan de sociale zekerheid onder de verschillende socialezekerheidsstelsels.

Met het oog op de verruiming van de toepassing van de regeling betreffende de jaarlijkse vakantie voor werknemers op de voornoemde categorieën stagiairs wordt artikel 4 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 'tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders' aangevuld. In artikel 4 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 worden immers nu al bepaalde categorieën leerlingen of stagiairs onderworpen aan de regeling betreffende de jaarlijkse vakantie voor werknemers.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling kan worden gevonden in artikel 2 van de wet van 27 juni 1969 'tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders', waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

VORMVEREISTEN

3. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' vloeit voort dat elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, tenzij het voorontwerp, het ontwerp of het voorstel hiervan is vrijgesteld. Die vrijstellingen zijn bepaald bij het koninklijk besluit van 20 september 2012 'houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid, van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling'.

De bij de adviesaanvraag gevoegde documenten doen ervan blijken dat is beslist dat het ontwerp van koninklijk besluit kan worden geacht van het voorafgaand onderzoek inzake duurzame ontwikkeling te zijn vrijgesteld omdat het "op voorhand en met zekerheid [vaststaat] dat de impact van de maatregel op sociaal, economisch en/of leefmilieuvlak te verwaarlozen is"[1].

Het is zeer de vraag of het voorliggende ontwerp kan worden ingepast in één van de vrijstellingscategorieën bepaald in artikel 2 van het voornoemde koninklijk besluit, op grond waarvan geen voorafgaand onderzoek in voormelde zin moet worden uitgevoerd. Indien dat niet

[1] Voorts wordt op het DOEB-vrijstellingsformulier verwezen naar de subcategorie "Andere", zonder nadere, meer specifieke duiding.

het geval is, dient dergelijk onderzoek alsnog plaats te vinden. Wanneer uit dat onderzoek bovendien zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van de voornoemde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp, zoals die thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. Men schrappe aan het einde van het tweede lid van de aanhef de woorden ", artikel 4". Het is niet nodig het artikel te vermelden waarop de wijziging betrekking heeft. Een wijziging kan immers eveneens bestaan in de toevoeging van nieuwe artikelen aan de gewijzigde tekst. Bovendien zal het betrokken artikel herkenbaar zijn bij het lezen van de wijzigingsbepaling van het besluit[2].

DISPOSITIEF

Artikel 1

5. Aan het einde van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient te worden geschreven "... betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, vervangen bij het koninklijk besluit van 13 augustus 1984 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 29 juni 1987, 22 april 1999 en 16 mei 2003, wordt aangevuld als volgt:".

*

[2] Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 30, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à assujettir au régime des vacances annuelles des travailleurs salariés les jeunes occupés dans les liens d'une convention d'immersion professionnelle ou d'une convention d'insertion socioprofessionnelle, y compris les contrats de formation dans le cadre de projets-tremplin. L'auteur du projet entend ainsi contribuer à harmoniser davantage l'assujettissement des stagiaires à la sécurité sociale dans les différents systèmes de sécurité sociale.

L'article 4 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 'pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' est complété en vue de l'élargissement de l'application du régime des vacances annuelles des travailleurs salariés aux catégories de stagiaires susvisées. En effet, l'article 4 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 assujettit déjà certaines catégories d'apprentis ou de stagiaires au régime des vacances annuelles des travailleurs salariés.

2. Le régime en projet peut trouver un fondement juridique dans l'article 2 de la loi du 27 juin 1969 « révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs », auquel le premier alinéa du préambule du projet fait référence.

FORMALITÉS

3. Il découle de l'article 19/1, § 1er, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable, sauf si l'avant-projet, le projet ou la proposition en est dispensé. Ces dispenses sont déterminées par l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1er, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'.

Il ressort des documents joints à la demande d'avis qu'il a été décidé que le projet d'arrêté royal peut être réputé exempté de l'examen préalable en matière de développement durable parce qu' « il est établi d'avance avec certitude que l'impact de la mesure au plan social, économique et/ou environnemental est négligeable »[1].

Il est douteux que le projet à l'examen puisse s'inscrire dans l'une des catégories de dispense prévues à l'article 2 de l'arrêté royal précité, qui ne nécessite pas d'examen préalable au sens susvisé. Dans le cas contraire, un tel examen doit encore avoir lieu. Si cet examen révèle en outre qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de cette même loi est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications sont apportées au texte

[1] En outre, le formulaire d'exemption EIDDD fait référence à la sous-catégorie « Autre » sans y apporter d'autres précisions plus spécifiques.

du projet, tel qu'il est à présent soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis, il y aura lieu de soumettre également ces modifications à l'avis de la section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

4. On supprimera à la fin du deuxième alinéa du préambule les mots «, l'article 4 ». Il n'est pas nécessaire de faire figurer l'article concerné par la modification. Une modification peut en effet consister également en un ajout de nouveaux articles dans l'acte modifié. En outre, l'identification de l'article concerné résultera de la simple lecture des dispositions modificatives de l'arrêté [2].

DISPOSITIF

Article 1er

5. À la fin de la phrase liminaire de l'article 1er du projet, on écrira « … concernant la sécurité sociale des travailleurs, remplacé par l'arrêté royal du 13 août 1984 et modifié par les arrêtés royaux des 29 juin 1987, 22 avril 1999 et 16 mai 2003, est complété comme suit : ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME

[2] Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 30, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).