



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.572/1
van 14 januari 2013

avis 52.572/1
du 14 janvier 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de herstellwet houdende sociale bepalingen van 22 januari 1985, wat betreft de lijst van opleidingen die in aanmerking komen voor de toekenning van het betaald educatief verlof en tot wijziging van koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 – toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers – van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen'

un projet d'arrêté royal 'modifiant la loi de redressement contenant des dispositions sociales du 22 janvier 1985, concernant la liste de formations qui sont prises en compte pour l'octroi du congé-éducation payé et l'arrêté royal du 23 juillet 1985 d'exécution de la section 6 – Octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs – du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales'

Op 13 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van de herstelwet houdende sociale bepalingen van 22 januari 1985, wat betreft de lijst van opleidingen die in aanmerking komen voor de toekenning van het betaald educatief verlof en tot wijziging van koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 – toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers – van hoofdstuk IV van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 10 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 januari 2013.

*

Le 13 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant la loi de redressement contenant des dispositions sociales du 22 janvier 1985, concernant la liste de formations qui sont prises en compte pour l'octroi du congé-éducation payé et l'arrêté royal du 23 juillet 1985 d'exécution de la section 6 – Octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs – du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 10 janvier 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 janvier 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om de lijst van beroepsopleidingen, opgenomen in artikel 109, § 1, van de herstelwet van 22 januari 1985 ‘houdende sociale bepalingen’, die in aanmerking komen voor de toekenning van betaald educatief verlof, aan te vullen met de opleiding tot mentor (artikel 1 van het ontwerp).

Daarnaast wordt het koninklijk besluit van 23 juli 1985 ‘tot uitvoering van de afdeling 6 – toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers – van hoofdstuk IV van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen’ aangevuld met een artikel 7bis, met betrekking tot de voorwaarden waaraan de opleiding tot mentor moet voldoen (artikel 2 van het ontwerp). Artikel 8 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een tweede lid, waarin wordt bepaald dat het eerste lid niet van toepassing is op de opleidingen tot mentor bedoeld in artikel 7bis (artikel 3 van het ontwerp).

Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking treedt op 1 januari 2013.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 109, § 3, 1° en 2° (niet: eerste en tweede lid), van de herstelwet van 22 januari 1985, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

3. Zoals hiervoor reeds wordt opgemerkt, dient in het eerste lid van de aanhef te worden verwezen naar artikel 109, § 3, 1° en 2°, van de herstelwet van 22 januari 1985.

4. In het vierde lid van de aanhef dient melding te worden gemaakt van de akkoordbevinding van de Minister (niet: Staatssecretaris) voor Begroting.

5. Teneinde ervan blijk te geven dat het vormvereiste bedoeld in artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ is nageleefd, dient in de aanhef na het vierde lid een nieuw lid te worden ingevoegd dat luidt:

“Gelet op het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, waarbij besloten is dat een effectbeoordeling niet vereist is;”.

DISPOSITIEF

Artikel 1

6. In artikel 1 van het ontwerp dient ervan melding te worden gemaakt dat 7°*bis* in artikel 109, § 1, van de herstelwet van 22 januari 1985 werd ingevoegd bij de wet van 30 december 2001, en dient het opschrift van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 correct te worden weergegeven (“tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen”).

Artikel 2

7. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 2 schrijve men: “(...) van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende (...)”.

8. In het ontworpen artikel 7*bis* van het koninklijk besluit van 23 juli 1985 dient niet te worden verwezen naar “voornoemd koninklijk besluit van 16 mei 2003”, aangezien van dat besluit nog geen melding wordt gemaakt in de aan het ontworpen artikel 7*bis* voorafgaande artikelen, doch dient dat besluit met zijn volledige opschrift te worden vermeld (zie opmerking 6).

Artikel 3

9. In de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp dient melding te worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 28 maart 1995.

Artikel 4

10. Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op (lees: uitwerking heeft met ingang van) 1 januari 2013.

Het is bekend dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar is, namelijk ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen kan deze worden gebillijkt.

In dat verband werd door de gemachtigde volgende toelichting verstrekt:

“Wat de datum van inwerkingtreding betreft: deze werd gekoppeld aan de datum van het KB van 10/11/2012 tot wijziging van artikel 36^{quater} van het KB betreffende de werkloosheidsreglementering en dat tot doel heeft stageplaatsen te creëren. Deze stages dienen begeleid te worden door mensen die de nodige kwalificatie bezitten, vanwaar de link met de mentoropleidingen.”

Daaraan werd nog (mondeling) toegevoegd dat het ontwerpbesluit de rechten van de betrokkenen op betaald educatief verlof verruimt en de terugwerkende kracht in geen geval een aantasting van verkregen rechten of situaties tot gevolg heeft.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de compléter la liste de formations professionnelles, insérées à l'article 109, § 1^{er}, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 'contenant des dispositions sociales', qui sont prises en compte pour l'octroi du congé-éducation payé, par la formation de tuteur (article 1^{er} du projet).

En outre, l'arrêté royal du 23 juillet 1985 'd'exécution de la section 6 – octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs – du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales,' est complété par un article 7^{bis} concernant les conditions auxquelles la formation de tuteur doit répondre (article 2 du projet). L'article 8 du même arrêté est complété par un alinéa 2, qui énonce que l'alinéa 1^{er} ne s'applique pas aux formations de tuteur définies à l'article 7^{bis} (article 3 du projet).

L'article 4 du projet dispose que l'arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2013.

2. Le fondement juridique du projet réside dans l'article 109, § 3, 1^o et 2^o (et non : alinéas 1^{er} et 2), de la loi de redressement du 22 janvier 1985, visé au premier alinéa du préambule.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

3. Ainsi qu'il a déjà été observé ci-dessus, le premier alinéa du préambule doit viser l'article 109, § 3, 1^o et 2^o, de la loi de redressement du 22 janvier 1985.

4. Le quatrième alinéa du préambule doit mentionner l'accord du Ministre (et non : Secrétaire d'État) du Budget.

5. Afin de faire apparaître que la formalité visée à l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' est

respectée, il y a lieu d'insérer dans le préambule, après le quatrième alinéa, un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Vu l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable, concluant qu'une évaluation d'incidence n'est pas requise; ».

DISPOSITIF

Article 1^{er}

6. À l'article 1^{er} du projet, on mentionnera que le 7^o*bis* à l'article 109, § 1^{er}, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 a été inséré par la loi du 30 décembre 2001, et on reproduira correctement l'intitulé de l'arrêté royal du 16 mai 2003 dans le texte néerlandais (« tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen »).

Article 2

7. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 2, on écrira: « (...) van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende (...) ».

8. Si l'article 7*bis*, en projet, de l'arrêté royal du 23 juillet 1985 ne doit pas faire référence à « l'arrêté royal du 16 mai [2003] précité », celui-ci n'étant pas encore mentionné dans les articles précédant l'article 7*bis* en projet, il y a toutefois lieu de mentionner l'intitulé complet de cet arrêté (voir observation 6).

Article 3

9. La phrase liminaire de l'article 3 du projet doit mentionner l'arrêté royal modificatif du 28 mars 1995.

Article 4

10. L'article 4 du projet dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le (lire : produit ses effets le) 1^{er} janvier 2013.

Nul n'ignore que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est admissible que sous certaines conditions, à savoir lorsqu'il existe une base légale à cet effet, lorsque la rétroactivité concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité des dispositions en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées ci-dessus.

À cet égard, le délégué a fourni les renseignements suivants :

“Wat de datum van inwerkingtreding betreft: deze werd gekoppeld aan de datum van het KB van 10/11/2012 tot wijziging van artikel 36^{quater} van het KB betreffende de werkloosheidsreglementering en dat tot doel heeft stageplaatsen te creëren. Deze stages dienen begeleid te worden door mensen die de nodige kwalificatie bezitten, vanwaar de link met de mentoropleidingen”.

Il a encore ajouté (oralement) que l'arrêté en projet élargit les droits des intéressés au congé-éducation payé et que la rétroactivité n'a nullement pour effet de porter atteinte aux droits ou aux situations acquis.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME