



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 52.559/3
van 9 januari 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder de ambten van gemeentesecretaris, gemeentelijk financieel beheerder, secretaris van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en financieel beheerder van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn deeltijds kunnen worden uitgeoefend, en houdende vaststelling van sommige gevallen waarin de ambten van gemeentelijk financieel beheerder en van financieel beheerder van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen worden uitgeoefend door een gewestelijke ontvanger’

Op 11 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder de ambten van gemeentesecretaris, gemeentelijk financieel beheerder, secretaris van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en financieel beheerder van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn deeltijds kunnen worden uitgeoefend, en houdende vaststelling van sommige gevallen waarin de ambten van gemeentelijk financieel beheerder en van financieel beheerder van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen worden uitgeoefend door een gewestelijke ontvanger’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 27 december 2012. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 januari 2013.

*

1. Volgens de notificatie van haar vergadering van 19 oktober 2012 heeft de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring gehecht aan het om advies voorgelegde ontwerpbesluit, en beslist:

“2. De Vlaamse minister, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden, te gelasten:

2.1. de minister-president van de Vlaamse Regering te verzoeken voornoemd voorontwerp van besluit op de agenda te plaatsen van een vergadering van het Comité C1 voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, onderafdeling “Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap”,

2.2. het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, op voorwaarde dat de in punt 2.1. vermelde onderhandelingen geen aanleiding geven tot wijziging van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.”

Uit het geciteerde onderdeel van de beslissing van de Vlaamse Regering blijkt dat de Vlaamse minister bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden de Raad van State slechts om advies kan verzoeken op voorwaarde dat de onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties geen aanleiding geven tot wijziging van de door de Vlaamse Regering goedgekeurde tekst van het ontwerp. Uit de in het aan de Raad van State bezorgde dossier¹ en uit de verklaring van de gemachtigde blijkt evenwel dat de genoemde onderhandelingen wel degelijk aanleiding geven tot een aanpassing van die tekst, zodat aan de in de beslissing van de Vlaamse Regering gestelde voorwaarde niet is voldaan.

2. Het staat niet aan een afzonderlijk optredende minister om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ collegiaal beslist, en derhalve voorwaarden kan verbinden aan het vragen door één van haar leden van een advies over een ontwerpbesluit aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.²

¹ Zie inzonderheid het “Eindverslag nr. 2012/2 houdende de conclusies van de onderhandelingen die op 12 november 2012 werden gevoerd in de onderafdeling ‘Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap’ van de eerste afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten”.

² Vaste adviespraktijk, zie bijv. advies 52.402/3 van 11 december 2012 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de algemene regels inzake subsidiering’, met verwijzing naar tal van andere adviezen.

Gelet op de in punt 1 gedane vaststelling is de conclusie derhalve dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is. Het is pas nadat de uit de onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties voortvloeiende wijzigingen zijn voorgelegd aan de Vlaamse Regering, dat het ontworpen besluit om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, kan worden voorgelegd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT