



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 52.553/3
van 29 januari 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘inzake de
nadere regels van de project-m.e.r.-screening’

Op 11 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 29 januari 2013, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 15 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Bruno SEUTIN, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anja SOMERS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 januari 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de volgende besluiten te wijzigen:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 ‘houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning’;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 ‘betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning’;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 ‘houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage’;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 ‘betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een verkavelingsvergunning’;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2010 ‘betreffende stedenbouwkundige attesten, projectvergaderingen en stedenbouwkundige inlichtingen’.

Daarnaast strekt het ontwerp ertoe de inwerkingtreding van enkele decretale bepalingen te regelen.

2.2. Met het ontwerp wordt beoogd verder uitvoering te geven aan het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 24 maart 2011 in de zaak C-435/09, Commissie/Koninkrijk België. In dat arrest heeft het Hof geoordeeld dat het Koninkrijk België, wat het Vlaamse Gewest betreft, niet de maatregelen heeft vastgesteld die nodig zijn voor de correcte of volledige uitvoering van artikel 4, leden 2 en 3, van richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 ‘betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten’, zoals gewijzigd bij richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003, gelezen in samenhang met de bijlagen II en III bij richtlijn 85/337/EEG. Volgens het Hof worden immers een aantal projecten die zijn opgenomen in bijlage II bij die richtlijn alleen op basis van het criterium ‘omvang van het project’ uitgesloten van een zogenaamde screening, zonder rekening te houden met andere relevante criteria, onder meer met betrekking tot de aard en de ligging van het project. Die screening houdt in dat, geval per geval, beslist wordt of er al dan niet aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn ten gevolge van het concrete project en of er met andere woorden een milieueffectrapport over het concrete project moet worden opgesteld.

Met het decreet van 23 maart 2012 ‘houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende

algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening' is beoogd de Vlaamse regelgeving op decretaal niveau volledig in overeenstemming te brengen met richtlijn 85/337/EEG. Bij dat decreet wordt voor een milieuvergunningsaanvraag en voor een aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning, een project-m.e.r.-screeningsprocedure ingevoerd die van toepassing is op voorgenomen projecten die de drempelwaarden in bijlage II bij het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 niet overschrijden.

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt er toe de regelgeving van het Vlaamse Gewest aan te passen op reglementair niveau.

3.1. De rechtsgrond voor de meeste bepalingen van het ontworpen besluit wordt geboden door:

- de artikelen 9, § 5bis, 14, § 1, en 27, § 3, van het decreet van 28 juni 1985 'betreffende de milieuvergunning';
- de artikelen 4.3.2 en 4.3.3, § 2, van het decreet van 5 april 1995 'houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid';
- de artikelen 4.7.13, tweede lid, en 5.3.2, § 3, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.

3.2.1. Voor een aantal bepalingen van het ontwerp moet echter worden opgemerkt dat, wat de rechtsgrond betreft, een voorbehoud dient te worden gemaakt.

3.2.2. Luidens artikel 23 van het ontwerp treden de artikelen 2, 2°, 3, 5 tot 8, 10 en 12, van het voornoemde decreet van 23 maart 2012 in werking de dag waarop het te nemen besluit in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

De voornoemde artikelen zijn evenwel reeds in werking getreden op 30 april 2012. Het voornoemde decreet van 23 maart 2012 is namelijk bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 20 april 2012 en is bij gebreke van een andersluidende bepaling, overeenkomstig artikel 56 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', in werking getreden de tiende dag na die van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Met artikel 23 van het ontwerp wordt beoogd terug te komen op de inwerkingtreding van deze artikelen. De rechtsgrond hiervoor wordt gezocht in artikel 45 (lees: artikel 50)¹ van het (ontwerp van) decreet 'houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening', waarbij in het voornoemde decreet van 23 maart 2012 onder meer een artikel 14 wordt ingevoegd, naar luid waarvan de artikelen 2, 2°, 3, 5 tot 8, 10 en 12, van dat decreet in werking treden op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

¹ De stellers van het ontwerp van besluit hebben zich voor het opstellen van de tekst gesteund op de tekst van het voorontwerp van decreet. De in het Vlaams Parlement ingediende tekst is echter vernummerd ingevolge de invoeging van nieuwe bepalingen, alsook is voor sommige artikelen de tekst gewijzigd (*Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1863/1). Bijgevolg dient erover te worden gewaakt dat ook de nummering in het ontwerpbesluit wordt aangepast aan het ontwerp van decreet.

Er dient te worden opgemerkt dat het voornoemde artikel 50 nog niet in de rechtsorde is opgenomen.² De stellers van het ontwerp dienen er aldus over te waken dat de data van inwerkingtreding op elkaar worden afgestemd, zodat het besluit niet vóór artikel 50 van het decreet in werking treedt.

3.2.3. Luidens artikel 24 van het ontwerp treden de artikelen 13, 25 en 44 (lees: de artikelen 15, 27 en 49) van het (thans nog in ontwerpvorm verkerende) decreet 'houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening' in werking de dag waarop het te nemen besluit in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

De datum van inwerkingtreding van de artikelen 13, 25 en 44 (lees: de artikelen 15, 27 en 49) wordt echter geregeld in artikel 46 (lees: artikel 51) van het voornoemde (ontwerp van) decreet.³ Luidens artikel 51 van het voornoemde decreet treden de artikelen 15, 27 en 49 in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

Ook hier dient te worden opgemerkt dat het voornoemde artikel 51 nog niet in de rechtsorde is opgenomen en dat erover dient te worden gewaakt dat de datum van inwerkingtreding van het ontwerp en van het aan te nemen decreet op elkaar worden afgestemd, zodat artikel 24 van het te nemen besluit niet vóór artikel 51 van het decreet in werking treedt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. De aanhef dient te worden aangepast gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

5. Aangezien de minister die bevoegd is voor de Begroting zijn akkoord heeft gegeven op 25 mei 2012, dient in de aanhef hiervan melding te worden gemaakt.

DISPOSITIEF

Artikel 4

6. Artikel 4, 2°, van het ontwerp strekt ertoe artikel 6^{quater}, § 2, eerste lid, 6°, van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 te vervangen. Er dient echter te worden opgemerkt dat artikel 6^{quater}, § 2, eerste lid, geen 6° bevat.

7. Aangezien het genoemde artikel 6^{quater}, § 2, reeds uit drie leden bestaat, dient in de inleidende zin van artikel 4, 3°, van het ontwerp gewag te worden gemaakt van de toevoeging van een vierde en een vijfde lid in plaats van van een derde en een vierde lid.

² Het ontwerp van decreet is pas op 14 januari 2013 ingediend in het Vlaams Parlement.

Artikel 16

8. Volgens de inleidende zin van artikel 16, 2°, van het ontwerp strekt die bepaling ertoe in artikel 2 van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 “de paragrafen 6, 7, 8 en 9” toe te voegen. De toe te voegen tekst bevat echter geen paragraaf 9.

9. Luidens het ontworpen artikel 2, § 8, geldt, wanneer een project onder de toepassing valt van verschillende bijlagen, voor dit project de procedure van “de hoogste bijlage”. Het is niet duidelijk wat hiermee precies wordt bedoeld. De tekst dient te worden verduidelijkt.

Artikel 25

10. Volgens artikel 25 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking “op datum van publicatie (lees: bekendmaking) in het Belgisch Staatsblad”. Daardoor wordt afgeweken van de gewone regels van inwerkingtreding van besluiten, dit is de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Erop gewezen dat in de ontworpen bepalingen verplichtingen worden opgelegd, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Artikel 25 van huidig ontwerp van besluit stelt dat de inwerkingtreding plaatsvindt op datum van publicatie in het Belgisch Staatsblad. De inwerkingtreding dient namelijk zo spoedig mogelijk plaats te vinden, dit ten gevolge van de druk die door de Europese Commissie wordt gelegd op het Vlaamse Gewest om zo spoedig mogelijk haar regelgeving aan te passen aan de overwegingen geformuleerd in het bovenvermelde arrest van 24 maart 2011.

De actoren die nieuwe verplichtingen opgelegd krijgen zijn hierover bovendien reeds goed geïnformeerd. In september en oktober 2012 werden in alle Vlaamse provincies infosessies georganiseerd over de krachtlijnen en taken t.g.v. deze nieuwe wetgeving. We verwachten dus geen problemen t.g.v. de afwijking van de normale termijn van inwerkingtreding.”

Overeenkomstig artikel 13 van het voornoemde decreet van 23 maart 2012, zoals dat artikel zal worden ingevoegd bij artikel 50 van het (thans nog in ontwerpvorm verkerende) decreet ‘houdende diverse bepalingen inzake landbouw, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening’, blijft, enkel voor de milieuvergunningsaanvragen en de stedenbouwkundige vergunningsaanvragen waarvoor een beslissing over de ontvankelijkheid en de volledigheid van de vergunningsaanvraag werd genomen vóór de datum van de inwerkingtreding van de artikelen 2, 2°, 3, 5 tot 8, 10 en 12 van dit decreet, de procedure verder gelden die van toepassing was op dat ogenblik.

Enkel indien het genoemde nog aan te nemen decreet en het te nemen besluit op dezelfde dag in werking treden, kan deze wijze van inwerkingtreding worden aanvaard.

Indien echter de datum van inwerkingtreding van het genoemde aan te nemen decreet een vroegere datum zou zijn dan de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit, dient in een overgangregeling te worden voorzien. Voor de aanvragen die reeds werden ingediend maar waarvoor nog geen beslissing over de ontvankelijkheid en de volledigheid is genomen, zullen immers de nieuwe bepalingen onmiddellijk van toepassing zijn en zullen bijgevolg deze dossiers als onvolledig moeten worden beschouwd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT