



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 52.531/3
van 7 januari 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 3, 5, 6, 7/1 en 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 tot het verlenen van subsidies voor de uitvoering van agromilieumaatregelen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling’

Op 7 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 3, 5, 6, 7/1 en 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 tot het verlenen van subsidies voor de uitvoering van agromilieumaatregelen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 3 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bruno SEUTIN en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 januari 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

RECHTSGROND

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 5 en 7 van het decreet van 3 maart 2004 ‘inzake de subsidiëring van meer duurzame landbouwproductiemethoden en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw’, al dan niet gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid welke de Vlaamse Regering ontleent aan artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

3. Het tweede lid van de aanhef dient te worden aangepast gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

DISPOSITIEF

Artikel 6

4. Artikel 6 bepaalt dat het te nemen besluit uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2012.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is slechts onder bepaalde voorwaarden geoorloofd, namelijk ingeval er voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent, of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de betrokken bepalingen in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Gevraagd naar een verantwoording voor de terugwerkende kracht van de ontworpen bepalingen, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

“Artikel 2 en 3 van het voorliggende wijzigingsbesluit houden respectievelijk een verduidelijking van een bepaling en een verplaatsing van bepalingen naar andere artikelen in. Inhoudelijk worden geen veranderingen aangebracht, waardoor deze wijzigingen geen verkregen situaties aantasten en geen nadelen inhouden voor de begunstigden.

Artikel 4 van het voorliggende wijzigingsbesluit brengt een wijziging aan inzake de vervangingsregels bij dieren, inzake de geboortemelding van schapen en inzake SANITEL. Deze wijzigingen zijn in het voordeel van de begunstigden. De wijziging inzake de vervangingsregels bij dieren zorgt ervoor dat meer dieren in aanmerking komen om andere dieren te vervangen dan in het bestaande besluit het geval is. De wijziging inzake de geboortemelding bij schapen houdt in dat de uiterste datum van melding verlaat wordt, wat een versoepeling van de voorwaarden is voor de begunstigden. De wijziging inzake SANITEL houdt in dat de registratievoorwaarden in het huidige besluit gelijk gesteld worden met de registratievoorwaarden in de SANITEL-regelgeving, wat *in concreto* een versoepeling van de voorwaarden uitmaakt.

Artikel 1 en artikel 5 van het voorliggende wijzigingsbesluit zijn wijzigingen die tegemoet komen aan auditopmerkingen van de Europese Commissie. Het voorliggende artikel 1 is de vertaling van de opmerkingen van de Europese Commissie over de uitbreiding en vervanging van bepaalde types verbintenissen. Een retroactieve invoering is aangewezen om de goede werking van het bestuur, conform de visie van de Europese Commissie, te bewerkstelligen. Het voorliggende artikel 5 is een vertaling van de vraag van de Europese Commissie om de bewaringstermijn van documenten uit Verordening 885/2006 op te nemen in de huidige Vlaamse regelgeving. Hierdoor worden geen verkregen situaties aangetast en wordt geen nadeel voor de begunstigden gecreëerd, aangezien deze voorwaarde reeds in de verordening aanwezig was.”

Vervolgens ook gewezen op de reeds in 2012 ingediende verzamelaanvragen en meer bepaald wat betreft de gegevens die beïnvloedt worden door de ontworpen wijzigingen, heeft de gemachtigde het volgend verklaard:

“De verzamelaanvraag moet ingediend worden ten laatste op 21 april, met mogelijkheid tot wijziging door de aanvrager tot 31 mei. Het voorliggende ontwerpbesluit bevat twee soorten wijzigingsbepalingen die hun gevolgen hebben voor de aanvragen die in de loop van 2012 werden ingediend. Enerzijds werden de voorwaarden tot het uitbreiden en vervangen van verbintenissen gewijzigd. De begunstigden die in 2012 hun lopende verbintenis wensten uit te breiden met meer dan 20% dieren of oppervlakte (en maximum 50% dieren of minder dan 50% oppervlakte) zullen individueel aangeschreven worden. Via dit schrijven krijgen zij twee mogelijke opties aangeboden, nl. hun lopende verbintenis vervangen door een nieuwe 5-jaar lopende verbintenis voor het nieuwe aantal dieren/nieuwe oppervlakte of het aantal dieren/oppervlakte verminderen tot 120% van het oorspronkelijke aantal met behoud van de duur van de lopende verbintenis. Anderzijds werden de diergebonden voorwaarden gewijzigd. De wijzigingen m.b.t. de vervanging van dieren in de loop van het jaar en de regels m.b.t. de registratie van dieren zijn in het voorliggende ontwerpbesluit minder streng dan op dit moment. Deze voorwaarden worden in de praktijk pas van toepassing van zodra de verbintenis loopt. Bij het starten van de verbintenis zijn deze voorwaarden nog niet van toepassing, aangezien gestart wordt met een bepaalde hoeveelheid subsidiegerechtigde dieren.”

De stellers van het ontwerp dienen zich ervan te vergewissen of de terugwerkende kracht die aan de ontworpen bepalingen wordt verleend in al haar onderdelen wel in één van de voornoemde gevallen kan worden ingepast. Bovendien dienen zij na te gaan of voor de reeds in 2012 ingediende verzamelaanvragen en meer bepaald wat betreft de gegevens die beïnvloedt worden door de ontworpen wijzigingen niet in een overgangsregeling dient te worden voorzien.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME