



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 52.497/2
du 27 décembre 2012

advies 52.497/2
van 27 december 2012

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution de l'article 20sexies
de la loi du 3 juillet 1967 sur la
prévention ou la réparation des
dommages résultant des
accidents du travail, des
accidents survenus sur le
chemin du travail et des
maladies professionnelles dans
le secteur public'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende uitvoering
van artikel 20sexies van de wet
van 3 juli 1967 betreffende de
preventie van of de
schadevergoeding voor
arbeidsongevallen, voor
ongevallen op de weg naar en
van het werk en voor
beroepsziekten in de
overheidssector'

Le 4 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au Ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 20^{sexies} de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 27 décembre 2012. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Wanda VOGEL, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 décembre 2012.

*

Op 4 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de Minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van dertien dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende uitvoering van artikel 20^{sexies} van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 27 december 2012. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wanda VOGEL, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 december 2012.

*

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Il y a lieu de citer, au titre de fondement juridique du projet, l'article 20sexies, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1967 'sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public', qui constitue le fondement juridique précis de l'arrêté en projet¹. Cet alinéa sera cité avec toutes les modifications encore en vigueur qu'il a subies².

L'alinéa 1^{er} sera dès lors rédigé comme suit :

« Vu la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, l'article 20sexies, alinéa 2, inséré par la loi du 22 mars 1999 ».

2. Le protocole de la négociation syndicale ne figure pas au dossier accompagnant la demande d'avis.

L'auteur du projet veillera au correct accomplissement de cette formalité préalable.

3. De l'accord du délégué du ministre, la Ministre de la Santé publique, qui figure parmi les signataires du projet, sera également mentionnée parmi les ministres proposant celui-ci.

4. La délibération en Conseil des ministres n'est pas prescrite par l'article 20sexies, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1967, précitée, qui constitue le fondement juridique du projet. Dans la formule de présentation, les mots « et de l'avis de nos ministres qui en ont délibéré en Conseil » seront dès lors supprimés³.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

L'arrêté mentionné à l'article 1^{er}, 3°, sera cité avec son intitulé exact, à savoir « l'arrêté royal du 12 juin 1970 relatif à la réparation, en faveur des membres du personnel des organismes d'intérêt public, des personnes morales de droit public et des entreprises publiques autonomes, des dommages résultant des accidents du travail et des accidents survenus sur le chemin du travail ».

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27, b).

² *Ibid.*, recommandation n° 27, c).

³ Voir en ce sens l'avis 38.002/1 donné le 10 février 2005 sur un projet devenu l'arrêté royal du 25 avril 2005 'fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics', la cinquième observation relative au préambule.

Article 4

Pour énumérer des éléments à l'intérieur d'une phrase, il convient de rédiger une phrase introductive et de mettre deux points à la fin de celle-ci ⁴.

L'utilisation de tirets dans une énumération est à éviter parce qu'elle rend difficile l'identification des subdivisions de l'énumération et augmente le risque d'erreurs de références lors de modifications ⁵.

L'énumération se fera en utilisant les subdivisions « 1° », « 2° », « 3° » et « 4° ».

Il est suggéré de rédiger l'alinéa 1^{er} comme suit :

« Pour chaque accident du travail, l'employeur communique au Fonds, via le portail de la sécurité sociale, les données suivantes dans les délais mentionnés ci-après :

1° les données (la suite comme au premier tiret) ;

2° les données (la suite comme au deuxième tiret) ;

3° les données (la suite comme au troisième tiret) ;

4° les données (la suite comme au quatrième tiret) ».

Article 5

Les subdélégations de compétences de nature réglementaire à une autorité qui ne répond pas politiquement de ses actes devant le Parlement n'est admissible que si elle concerne la détermination de mesures de pure administration ou de nature essentiellement technique ⁶.

Tel n'est pas le cas des subdélégations envisagées à l'article 5 du projet. Celles-ci seront dès lors conférées, non au comité de gestion du Fonds des accidents du travail, mais au ministre qui a l'application de la loi du 10 avril 1971 'sur les accidents du travail' dans ses compétences ⁷.

⁴ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 58, a).

⁵ *Ibid.*, recommandation n° 59.

⁶ Voir en ce sens l'avis 51.988/2 donné le 26 septembre 2012 sur un projet devenu l'arrêté royal du 22 octobre 2012 'fixant la procédure relative à l'agrément du titre professionnel particulier de pharmacien hospitalier' (la deuxième observation relative à l'article 4).

⁷ Voir l'article 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 'portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail'.

Article 8

Il convient d'écrire :

« Le ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions et le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté »⁸.

*

⁸ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 167 et formule F 4-7-2.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Als rechtsgrond van het ontwerp behoort melding te worden gemaakt van artikel 20sexies, tweede lid, van de wet van 3 juli 1967 ‘betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector’, dat de precieze rechtsgrond uitmaakt van het ontworpen besluit¹. Dat lid behoort vermeld te worden met alle nog geldende wijzigingen die daarin zijn aangebracht².

Het eerste lid behoort derhalve gesteld te worden als volgt:

“Gelet op de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, artikel 20sexies, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999”.

2. Het protocol van overleg met de vakbonden is niet gevoegd bij het dossier dat bij de adviesaanvraag gaat.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

3. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat de minister van Volksgezondheid, die het ontwerp mede ondertekend heeft, eveneens moet worden vermeld bij de voordragende ministers.

4. Het overleg in de Ministerraad wordt niet voorgeschreven door artikel 20sexies, tweede lid, van de voornoemde wet van 3 juli 1967, dat de rechtsgrond vormt van het ontwerp. In het indieningsformulier dienen de woorden “en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers” dan ook te worden geschrapt³.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Het besluit waarnaar verwezen wordt in artikel 1, 3°, behoort vermeld te worden met het exacte opschrift ervan, namelijk “koninklijk besluit van 12 juni 1970 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut, van

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27, b).

² *Ibid.*, aanbeveling 27, c).

³ Zie in dat verband [de vijfde opmerking met betrekking tot de aanhef] in advies 38.002/1 gegeven op 10 februari 2005 over een ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het koninklijk besluit van 25 april 2005 ‘tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten’.

de publiekrechtelijke rechtspersonen en van de autonome overheidsbedrijven, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk”.

Artikel 4

Om zaken binnen een zin op te sommen, behoort een inleidende zin te worden gebruikt en dient deze beëindigd te worden met een dubbelepunt⁴.

Het gebruik van streepjes in een opsomming moet vermeden worden, aangezien dit de identificatie van de onderdelen van de opsomming bemoeilijkt en het risico op vergissingen bij verwijzingen of wijzigingen verhoogt⁵.

Bij een opsomming dient gebruik gemaakt te worden van de onderverdelingen “1°”, “2°”, “3°” en “4°”.

Er wordt voorgesteld het eerste lid te stellen als volgt:

“Voor elk arbeidsongeval bezorgt de werkgever aan het Fonds via het portaal van de sociale zekerheid de volgende gegevens, binnen de termijnen die hierna worden bepaald:

- 1° de gegevens (voorts zoals in het eerste streepje);
- 2° de gegevens (voorts zoals in het tweede streepje);
- 3° de gegevens (voorts zoals in het derde streepje);
- 4° de gegevens (voorts zoals in het vierde streepje)”.

Artikel 5

Subdelegatie van regelgevende bevoegdheden aan een overheid die aan het parlement geen politieke verantwoording verschuldigd is voor haar daden is alleen bij uitzondering toegestaan als ze betrekking heeft op het vaststellen van maatregelen van louter bestuur of van in hoofdzaak technische maatregelen⁶.

Dat is niet het geval met de in artikel 5 van het ontwerp voorgenomen subdelegaties. Deze worden derhalve niet toegekend aan het beheerscomité van het Fonds voor arbeidsongevallen, maar wel aan de minister die bevoegd is voor de toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971⁷.

⁴ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab ‘Wetgevingstechniek’, aanbeveling 58, a).

⁵ *Ibid.*, aanbeveling 59.

⁶ Zie in dat verband advies 51.988/2 gegeven op 26 september 2012 over een ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het koninklijk besluit van 22 oktober 2012 ‘tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van de bijzondere beroepstitel van ziekenhuisapotheker’ (de tweede opmerking met betrekking tot artikel 4).

⁷ Zie artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 ‘houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet.

Artikel 8

Men schrijve:

“De minister bevoegd voor Ambtenarenzaken en de minister bevoegd voor Volksgezondheid zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit”⁸.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Yves KREINS

⁸ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab ‘Wetgevingstechniek’, aanbeveling 167 en formule F 4-7-2.