



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 52.496/2
du 27 décembre 2012

advies 52.496/2
van 27 december 2012

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
modification de l'arrêté royal
du 25 avril 2005 fixant les
conditions d'engagement par
contrat de travail dans certains
services publics'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende wijziging
van het koninklijk besluit van
25 april 2005 tot vaststelling
van de voorwaarden voor de
indienstneming bij
arbeidsovereenkomst in
sommige overheidsdiensten'

Le 4 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au Ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 27 décembre 2012. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Wanda VOGEL, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 décembre 2012.

*

Op 4 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de Minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van dertien dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 27 december 2012. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wanda VOGEL, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 december 2012.

*

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, les dispositions constituant le fondement légal du projet seront citées avec les modifications encore en vigueur qu'elles ont subies ¹. L'alinéa 1^{er} sera rédigé comme suit :

« Vu la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, l'article 4, § 2, 1^o, remplacé par la loi du 20 mai 1997, et § 8, inséré par l'arrêté royal du 3 avril 1997 et modifié par la loi du 22 mars 1999 ».

2. Il n'est pas nécessaire de mentionner dans le préambule le numéro des articles concernés par la modification, une modification pouvant consister également en un ajout de dispositions nouvelles dans l'acte modifié. En toute hypothèse, l'identification des articles concernés et la mention de leurs modifications antérieures résulteront de la simple lecture des dispositions modificatives de l'arrêté projeté ².

À l'alinéa 2, les mots « , l'article 2 » seront dès lors omis.

3. En vertu de l'article 2, 1^o, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', est dispensée de l'examen préalable visé à l'article 19/1, § 1^{er}, premier alinéa, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', « la réglementation envisagée relative à l'autorégulation de l'autorité fédérale ». Ainsi qu'il ressort de l'article 1^{er} du même arrêté royal, les projets d'arrêtés royaux relatifs au statut du personnel des services publics fédéraux et des organismes d'intérêt public fédéraux relèvent de la notion de « réglementation envisagée relative à l'autorégulation de l'autorité fédérale ».

L'arrêté projeté est donc dispensé de l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence. L'alinéa du préambule relatif à l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sera par conséquent omis.

4. Le protocole de la négociation syndicale ne figure pas au dossier accompagnant la demande d'avis.

L'auteur du projet veillera au correct accomplissement de cette formalité préalable.

5. La délibération en Conseil des ministres n'est pas prescrite par l'article 4, §§ 2 et 8, de la loi du 22 juillet 1993 précitée, qui constitue le fondement juridique du projet. Dans la

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27, c).

² *Ibid.*, recommandation n° 30.

formule de présentation, les mots « et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil » seront dès lors supprimés ³.

DISPOSITIF

Article 2

Il convient d'écrire :

« Le ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté » ⁴.

*

³ Voir en ce sens l'avis 38.002/1 donné le 10 février 2005 sur un projet devenu l'arrêté royal du 25 avril 2005 'fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics', la cinquième observation relative au préambule.

⁴ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 167 et formule F 4-7-1.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid dienen de bepalingen die de rechtsgrond vormen van het ontwerp vermeld te worden met de nog geldende wijzigingen die daarin zijn aangebracht⁵. Het eerste lid behoort gesteld te worden als volgt:

“Gelet op de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, artikel 4, § 2, 1°, vervangen bij de wet van 20 mei 1997, en § 8, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 april 1997 en gewijzigd bij de wet van 22 maart 1999.”

2. Het is niet nodig in de aanhef het nummer van de artikelen te vermelden waarop de wijziging betrekking heeft. Een wijziging kan immers eveneens bestaan in de toevoeging van nieuwe bepalingen aan de gewijzigde tekst. De betrokken artikelen en de vermelding van hun vroegere wijzigingen zullen hoe dan ook herkenbaar zijn bij het lezen van de wijzigingsbepalingen van het ontworpen besluit⁶.

In het tweede lid dienen de woorden “, artikel 2” bijgevolg te vervallen.

3. Krachtens artikel 2, 1°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ‘houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ is de “voorgenomen regelgeving met betrekking tot de zelfregulering van de federale overheid” vrijgesteld van een voorafgaand onderzoek, bedoeld in artikel 19/1, § 1, eerste lid, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’. Zoals blijkt uit artikel 1 van hetzelfde koninklijk besluit vallen de ontwerpen van koninklijk besluit betreffende het statuut van het personeel van de federale overheidsdiensten en van de federale instellingen van openbaar nut onder het begrip “voorgenomen regelgeving met betrekking tot de zelfregulering van de federale overheid”.

Het ontworpen besluit is derhalve vrijgesteld van een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren. Het lid van de aanhef waarin verwezen wordt naar het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren, dient derhalve te vervallen.

4. Het protocol van overleg met de vakbonden is niet gevoegd bij het dossier dat bij de adviesaanvraag gaat.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

5. Het overleg in de Ministerraad wordt niet voorgeschreven door artikel 4, §§ 2 en 8, van de voornoemde wet van 22 juli 1993, die de rechtsgrond van het ontwerp vormt. In het

⁵ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27, c).

⁶ *Ibid.*, aanbeveling 30.

indieningsformulier dienen de woorden ‘en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers’ dan ook te worden geschrapt⁷.

DISPOSITIEF

Artikel 2

Men schrijve:

“De minister bevoegd voor Ambtenarenzaken is belast met de uitvoering van dit besluit”⁸.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Yves KREINS

⁷ Zie in dat verband [de vijfde opmerking met betrekking tot de aanhef] in advies 38.002/1 gegeven op 10 februari 2005 over een ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het koninklijk besluit van 25 april 2005 ‘tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten’.

⁸ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 167 en formule F 4-7-1.