



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.493/2
du 5 décembre 2012

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant certaines
dispositions relatives aux
formations certifiées'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.493/2
van 5 december 2012

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
sommige bepalingen
betreffende de gecertificeerde
opleidingen'

Le 4 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au Ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant certaines dispositions relatives aux formations certifiées'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 5 décembre 2012. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 décembre 2012.

*

Op 4 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de Minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een koninklijk besluit 'tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de gecertificeerde opleidingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 5 december 2012. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 december 2012.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« L'urgence est motivée par le fait que le gouvernement a décidé qu'à partir du 1^{er} janvier 2013, plus aucune inscription à une formation certifiée n'est possible ».

Aucun élément de cette motivation ne permet d'établir les raisons qui justifient la date du 1^{er} janvier 2013 comme prise d'effet de la mesure envisagée.

En conclusion, la demande d'avis ne comporte pas suffisamment d'éléments concrets et pertinents susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

La demande d'avis est par conséquent irrecevable.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

« L'urgence est motivée par le fait que le gouvernement a décidé qu'à partir du 1^{er} janvier 2013, plus aucune inscription à une formation certifiée n'est possible. »

Geen enkel element van deze motivering vermag de redenen aan te geven die de datum van 1 januari 2013 kunnen rechtvaardigen als datum van inwerkingtreding van de voorgenomen maatregel.

Het besluit is dan ook dat de adviesaanvraag onvoldoende concrete en pertinente gegevens bevat op basis waarvan geoordeeld kan worden dat de ontworpen bepalingen dermate dringend zijn dat de procedure omschreven in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet worden gevolgd.

De adviesaanvraag is derhalve niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS