



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 52.481/2
du 19 décembre 2012

advies 52.481/2
van 19 december 2012

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
aux modalités de désignation
aux mandats d'inspecteur
général et d'inspecteur général
adjoint et portant diverses
dispositions statutaires y
relatives'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de nadere
regels voor de aanwijzing in de
mandaten van
inspecteur-generaal en van
adjunct-inspecteur-generaal en
houdende diverse statutaire
bepalingen hieromtrent'

Le 4 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux modalités de désignation aux mandats d'inspecteur général et d'inspecteur général adjoint et portant diverses dispositions statutaires y relatives'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 19 décembre 2012. La chambre était composée de Yves KREINS et Pierre LIÉNARDY, présidents de chambre, Pierre VANDERNOOT, conseiller d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 décembre 2012.

*

Op 4 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van het koninklijk besluit 'betreffende de nadere regels voor de aanwijzing in de mandaten van inspecteur-generaal en van adjunct-inspecteur-generaal en houdende diverse statutaire bepalingen hieromtrent'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 19 december 2012. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS en Pierre LIÉNARDY kamervoorzitters, Pierre VANDERNOOT, staatsraad, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 december 2012.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. L'arrêté en projet trouve exclusivement son fondement juridique dans les articles 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 12, § 1^{er}, et 13, § 3, de la loi du 15 mai 2007 'sur l'inspection générale et portant des dispositions diverses relatives au statut de certains membres des services de police'.

Par conséquent, il convient d'omettre les alinéas 1^{er} et 2 du préambule.

2. Il ressort du dossier que l'avis du Conseil consultatif des bourgmestres du 9 mai 2012 n'a pas été donné par un organe consultatif valablement réuni au sens de l'article 6 de l'arrêté royal du 6 avril 2000 'relatif au Conseil consultatif des bourgmestres'.

En application de l'article 9, dernier alinéa, du même arrêté, l'alinéa 10 du préambule doit être remplacé par un considérant rédigé comme suit :

« Considérant que l'avis du Conseil consultatif des bourgmestres n'a pas été régulièrement donné dans le délai fixé et qu'aucune demande de prolongation n'a été formulée ; qu'en conséquence, il a été passé outre ; ».

3. À l'article 5 du projet, mieux vaut remplacer les mots « d'une organisation du secteur privé » par les mots « dans le secteur privé ».

4. Il faut abroger les dispositions de l'article 69 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 'relatif au fonctionnement et au personnel de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale', qui sont incompatibles avec l'arrêté en projet.

5. À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

L'article 16 sera revu en ce sens.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Het ontworpen besluit vindt uitsluitend rechtsgrond in de artikelen 11, § 1, eerste lid, 12, § 1, en 13, § 3, van de wet van 15 mei 2007 ‘op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten’.

Bijgevolg dienen het eerste en tweede lid van de aanhef te vervallen.

2. Uit het dossier blijkt dat het advies van de Adviesraad van burgemeesters van 9 mei 2012 niet gegeven is door een raadgevend orgaan dat rechtsgeldig heeft vergaderd als bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 6 april 2000 ‘met betrekking tot de Adviesraad van burgemeesters’.

Met toepassing van artikel 9, laatste lid, van hetzelfde besluit dient het tiende lid van de aanhef vervangen te worden door een overweging die gesteld wordt als volgt:

“Overwegende dat het advies van de Adviesraad van burgemeesters niet op rechtsgeldige wijze is gegeven binnen de vastgestelde termijn en dat er geen enkel verzoek om verlenging is geformuleerd; dat er bijgevolg aan voorbijgegaan is;”

3. In artikel 5 van het ontwerp verdient het aanbeveling om de woorden ‘organisatie van de privé-sector’ te vervangen door de woorden ‘in de privé-sector’.

4. De bepalingen van artikel 69 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 ‘betreffende de werking en het personeel van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie’ behoren opgeheven te worden aangezien deze strijdig zijn met het ontworpen besluit.

5. Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

Artikel 16 moet in die zin worden herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS