



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 52.439/3
van 11 december 2012

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2011 betreffende de voorwaarden tot het verkrijgen van een derogatie aan de bemestingsnormen als vermeld in artikel 13 van het Mestdecreet van 22 december 2006’

Op 28 november 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2011 betreffende de voorwaarden tot het verkrijgen van een derogatie aan de bemestingsnormen als vermeld in artikel 13 van het Mestdecreet van 22 december 2006’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 11 december 2012. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Bruno SEUTIN, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 december 2012.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

RECHTSGROND

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 13, § 5, van het decreet van 22 december 2006 ‘houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

3. In het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2011¹ worden de voorwaarden bepaald waaronder een landbouwer voor een aantal percelen van zijn bedrijf een derogatie aan de bemestingsnormen als vermeld in artikel 13 van het Mestdecreet van 22 december 2006 kan verkrijgen. Artikel 12 van dat besluit heeft betrekking op de bodemanalyse. Het ontworpen artikel 12, § 5, strekt ertoe de periode te wijzigen waarin de bodemstalen als vermeld in artikel 12, §§ 1 tot 3, van hetzelfde besluit kunnen worden genomen.

Er dient echter te worden vastgesteld dat de wijze waarop de periode voor het nemen van de bodemstalen wordt aangeduid, verschillend is. Voor de bodemstalen bedoeld in artikel 12, §§ 1 en 2, is dit “de periode tussen 31 mei van het jaar x -1 en 1 juni van het jaar x”, en voor de bodemstalen bedoeld in artikel 12, § 3, gaat het om “de periode van 1 januari tot en met 31 mei van het jaar x”.

Gevraagd waarom deze periode verschillend is en of het de bedoeling is dat voor beide soorten bodemstalen 31 mei van het jaar x de laatste dag is waarop deze kunnen worden genomen, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Het is correct dat voor beide soorten bodemstalen de laatste dag waarop de stalen genomen kunnen worden 31 mei is.

Er is wel een verschil naar de begindatum vanaf wanneer de stalen genomen kunnen worden. Voor de bepaling van de plant beschikbare fosfor en het koolstofgehalte begint de staalnameperiode al op 1 juni van het vorige jaar, terwijl de bepaling van de minerale stikstof ten vroegste kan gebeuren op 1 januari.

Dit verschil in staalnameperiode is het gevolg van het feit dat het gehalte aan plant beschikbare fosfor en het koolstofgehalte veel minder snel wijzigen dan het minerale stikstofgehalte. Hierdoor kan er voor de bepaling van plant beschikbare fosfor en van het koolstofgehalte een langere staalnameperiode gebruikt worden.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2011 ‘betreffende de voorwaarden tot het verkrijgen van een derogatie aan de bemestingsnormen als vermeld in artikel 13 van het Mestdecreet van 22 december 2006’.

Het feit dat er voor de ene periode gekozen is voor een formulering ‘van ..tot en met ...’ en voor de andere periode een formulering ‘tussen ...en ...’ was enkel bedoeld om extra de aandacht te vestigen op het feit dat het hier gaat om twee verschillende periodes. Door een verschillende formulering wordt dit benadrukt.

Voor de eenvormigheid en de duidelijkheid is een gelijke formulering misschien echter meer aangewezen. De tekst van voorliggend besluit zal dan ook als volgt aangepast worden:

‘§5. De bodemstalen, vermeld in paragraaf 1 en 2, die worden genomen om het plantbeschikbare fosforgehalte of het gehalte aan organische koolstof in een bepaald jaar x vast te stellen, kunnen alleen worden genomen in de periode van 1 juni van het jaar x-1 tot en met 31 mei van het jaar x. De bodemstalen, vermeld in paragraaf 3, die worden genomen om het gehalte aan minerale stikstof in een bepaald jaar x vast te stellen, kunnen alleen worden genomen in de periode van 1 januari tot en met 31 mei van het jaar x.’ ”

Met het tekstvoorstel van de gemachtigde kan worden ingestemd mits men in de voorgestelde tekst schrijft “... die worden genomen om respectievelijk, het plantbeschikbare fosforgehalte of het gehalte aan organische koolstof ...”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT