



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.437/2
du 17 décembre 2012

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
30 mars 2001 portant la
position juridique du personnel
des services de police
concernant les officiers de
liaison'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.437/2
van 17 december 2012

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
30 maart 2001 tot regeling van
de rechtspositie van het
personeel van de
politiediensten inzake de
verbindingsofficieren'

Le 28 novembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police concernant les officiers de liaison'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 17 décembre 2012. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAVEBECK, auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Yves KREINS.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 décembre 2012.

*

Op 28 november 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten inzake de verbindingsofficieren'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 17 december 2012. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAVEBECK, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Yves KREINS.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 december 2012.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 1^{er}

L'article I.I.1^{er}, 10^o*bis* PJPOL en projet, contredit l'article 135^{ter} de la loi du 26 avril 2002 'relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police', en tant qu'il subordonne l'accès à la qualité d'officier de liaison à celle de commissaire divisionnaire de police alors que l'article 135^{ter} précité contient la règle inverse.

L'objet de cette disposition relève donc des compétences du législateur. Par conséquent, l'article 1^{er} du projet doit être omis.

Article 2

À l'article VI.II.68*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er} PJPOL, en projet, les termes « par mobilité » seront omis. La disposition en projet, vu la section et le chapitre dans lesquels elle prend place, ne peut en effet viser que l'hypothèse d'attribution d'un emploi d'officier de liaison par mobilité.

Article 5

La façon de modifier l'article XI.II.10, § 1^{er}, alinéa 1^{er} PJPOL diffère selon la version linguistique : alors que dans la version française, certains mots sont insérés¹, dans la version néerlandaise, il est procédé par le remplacement de plusieurs termes, ce qui ne rend plus les deux versions parfaitement concordantes.

Il conviendra de veiller à assurer la concordance entre les versions française et néerlandaise de cet article.

*

¹ Il convient d'ailleurs d'ajouter le mot « ou » avant les mots « d'une indemnité de poste (...) ».

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 1

Het ontworpen artikel I.I.1, 10°*bis* RPPol, is in strijd met artikel 135*ter* van de wet van 26 april 2002 ‘houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten’, in zoverre het aan het verkrijgen van de hoedanigheid van verbindingsofficier de voorwaarde verbindt van de hoedanigheid van hoofdcommissaris van politie te bezitten, terwijl het voornoemde artikel 135*ter* voorziet in de omgekeerde regeling.

De materie waarop deze bepaling betrekking heeft, valt dus onder de bevoegdheid van de wetgever. Bijgevolg dient artikel 1 van het ontwerp te vervallen.

Artikel 2

In het ontworpen artikel VI.II.68*bis*, § 1, eerste lid, RPPol, dienen de woorden “bij mobiliteit” te vervallen. De ontworpen bepaling kan immers, gelet op de afdeling en op het hoofdstuk waarin ze wordt opgenomen, niet anders dan betrekking hebben op een bij mobiliteit te verlenen betrekking van verbindingsofficier.

Artikel 5

De wijze waarop artikel XI.II.10, § 1, eerste lid, RPPol, gewijzigd wordt, verschilt naargelang van de taalversie: daar waar in de Franse versie bepaalde woorden worden ingevoegd¹, worden in de Nederlandse versie verschillende termen vervangen, waardoor beide versies niet meer volstrekt in overeenstemming zijn.

¹ In de Franse versie dient overigens het woord “ou” toegevoegd te worden vóór de woorden “d’une indemnité de poste (...)”.

Er behoort voor overeenstemming gezorgd te worden tussen de Nederlandse en de Franse tekst van dit artikel.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS