



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 52.408/3
van 22 november 2012

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2000 tot vaststelling van de procedure voor de bijzondere erkenning van een centrum voor dagverzorging, wat de afstemming van die procedure op de procedure voor de erkenning van een dagverzorgingscentrum betreft’

Op 20 november 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2000 tot vaststelling van de procedure voor de bijzondere erkenning van een centrum voor dagverzorging, wat de afstemming van die procedure op de procedure voor de erkenning van een dagverzorgingscentrum betreft’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 22 november 2012. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Bruno SEUTIN, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 november 2012.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“de gewijzigde regelgeving betreffende de dagverzorgingscentra, die vervat ligt in bijlage IX bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers, en waarbij de erkenningsvoorwaarden en programmatie van die centra worden aangepast, op 17 december 2012 in werking treedt; dat initiatiefnemers, naast een aanvraag tot erkenning als dagverzorgingscentrum volgens die gewijzigde regelgeving, ook een aanvraag kunnen indienen voor een bijzondere erkenning als centrum voor dagverzorging als vermeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 september 2004 houdende vaststelling van de normen voor de bijzondere erkenning als rust- en verzorgingstehuis, als centrum voor dagverzorging of als centrum voor niet aangeboren hersenletsels; dat, met het oog op een efficiëntere afhandeling van laatst vermelde erkenningsaanvragen door de bevoegde administratie en om een gelijktijdige behandeling van erkenningsaanvragen als dagverzorgingscentrum en als centrum voor dagverzorging mogelijk te maken, de procedure voor het verlenen van de bijzondere erkenning als centrum voor dagverzorging, die vervat ligt in het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2000 tot vaststelling van de procedure voor de bijzondere erkenning van een centrum voor dagverzorging, moet worden geactualiseerd en aangepast om ze in overeenstemming te brengen met de procedure voor de erkenning als dagverzorgingscentrum, die geregeld wordt in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 betreffende de procedures voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers; dat die aanpassing van de procedure onverwijld moet worden goedgekeurd, zodat de aangepaste procedure voor 17 december 2012, datum van haar inwerkingtreding, ter kennis kan worden gebracht van de initiatiefnemers”.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Opdat een verzoek om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State). De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

In de motivering van de spoedeisendheid van de adviesaanvraag wordt verwezen naar de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit. Het loutere gegeven dat een te nemen besluit op een nabije datum in werking treedt, kan uiteraard op zich de spoedeisendheid van een adviesaanvraag niet gronden, zo niet zouden zeer vele adviesaanvragen als spoedeisend moeten worden beschouwd en zouden de adviesaanvragers zelf de spoedeisendheid van door hen ingediende adviesaanvragen kunnen creëren door een nabije datum van inwerkingtreding te kiezen. Wat dient te worden aangetoond, is dat de ontworpen regeling noodzakelijkerwijze op die

zeer nabije datum in werking dient te treden, en die inwerkingtreding bijgevolg geen verder uitstel kan dulden.

Te dezen wordt in dat verband aangevoerd dat het ontwerp samenhangt met de wijzigingen aan de erkenningsregeling voor dagverzorgingscentra die werden doorgevoerd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2012,¹ dat in werking treedt op 17 december 2012. Het te nemen besluit zou het mogelijk moeten maken de aanvraag voor een bijzondere erkenning als centrum voor dagverzorging als vermeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 september 2004² af te stemmen op de aanvraag tot erkenning als dagverzorgingscentrum, waardoor een meer efficiënte en gelijktijdige afhandeling van die aanvragen kan worden verzekerd.

Aldus wordt enkel aangetoond dat de ontworpen regeling nuttig is en bijdraagt tot administratieve vereenvoudiging en versoepeling, maar niet dat ze dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, waarvan de aanwending uitzonderlijk dient te blijven. Uit de in artikel 11 van het ontwerp opgenomen overgangsbepalingen kan overigens worden afgeleid dat de toepassing van de thans geldende procedureregels de behandeling van de aanvragen voor een bijzondere erkenning als centrum voor dagverzorging geenszins onmogelijk maakt.

Tot slot wordt in de motivering van de spoedeisendheid geen enkel argument aangedragen waarom de bepalingen van het ontwerp waarmee een actualisatie van de verwijzingen naar federale regelgeving wordt beoogd, een spoedeisend karakter vertonen. Dat zou overigens zeer moeilijk zijn nu die regelgeving reeds geruime tijd geleden werd gewijzigd.

Conclusie is derhalve dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet is aangetoond, zodat die aanvraag niet ontvankelijk is. De Raad van State, afdeling Wetgeving, ziet dan ook af van een verder onderzoek van het ontwerp.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

¹ Besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 1999 tot vaststelling van de totale investeringssubsidie en de bouwtechnische normen voor voorzieningen voor ouderen en voorzieningen in de thuiszorg, wat de maximale subsidiabele oppervlakte voor de dagverzorgingscentra betreft, en van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers, wat de diensten voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg en de dagverzorgingscentra betreft’.

² Koninklijk besluit van 21 september 2004 ‘houdende vaststelling van de normen voor de bijzondere erkenning als rust- en verzorgingstehuis, als centrum voor dagverzorging of als centrum voor niet aangeboren hersenletsel’.