



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.327/3
van 20 november 2012

avis 52.327/3
du 20 novembre 2012

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende wijziging van
het Besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
21 december 2007 tot vaststelling
van de eisen op het vlak van de
energieprestatie en het
binnenklimaat van gebouwen'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale du
21 décembre 2007 déterminant des
exigences en matière de
performance énergétique et de
climat intérieur des bâtiments'

Op 5 november 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende wijziging van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 december 2007 tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 20 november 2012. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Bruno SEUTIN, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 november 2012.

*

Le 5 novembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 2007 déterminant des exigences en matière de performance énergétique et de climat intérieur des bâtiments'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 20 novembre 2012. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Bruno SEUTIN, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 novembre 2012.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe om nieuwe EPB-normen in te voeren, die zullen gelden in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Hoewel in de nota aan de Regering wordt opgemerkt dat dit alles strekt tot omzetting van richtlijn 2002/91/EG¹, moet erop worden gewezen dat die richtlijn het oorspronkelijke kader voor de EPB-regels bevatte, maar intussen is ingetrokken en vervangen door richtlijn 2010/31/EU.²

RECHTSGROND

3. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt terecht gezocht in de artikelen 5, § 1, en 6, § 1, van de ordonnantie van 7 juni 2007 'houdende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen'.

4. Er moet echter worden aangestipt dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, zich recent heeft gebogen over een voorontwerp van ordonnantie 'houdende een Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energie'.³ Dat ontwerp strekt er onder meer toe de ordonnantie van 7 juni 2007 te vervangen. Hoewel er equivalente bepalingen worden opgenomen in de artikelen 2.2.2 en 2.2.3 van dat Wetboek, moet worden vastgesteld dat die bepalingen niet identiek zijn aan de huidige artikelen 5 en 6 van de ordonnantie van 7 juni 2007. Niettemin kan worden aangenomen dat de ontworpen bepalingen ook onder die nieuwe regeling zouden kunnen worden vastgesteld, voor het geval het Wetboek nog vóór het te nemen besluit in werking zou treden.

VORMVEREISTEN

5. De ingevoerde eisen voor gebouwen zijn te beschouwen als technische voorschriften in de zin van richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van

¹ Richtlijn 2002/91/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2002 'betreffende de energieprestatie van gebouwen'.

² Richtlijn 2010/31/EU van het Europees Parlement en de Raad van 19 mei 2010 'betreffende de energieprestatie van gebouwen'.

³ Adv.RvS 52.007/VR/3/4 van 16 oktober 2010 over een voorontwerp van [ordonnantie 'houdende een] Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energie'.

22 juni 1998 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’. Bijgevolg moeten ze met toepassing van artikel 8 van de richtlijn worden aangemeld. Die aanmelding moet worden vermeld in de aanhef.⁴

Bovendien mag het besluit pas worden genomen na het verstrijken van de termijn bepaald in artikel 9 van die richtlijn. Het respecteren van die wachttermijn, en in voorkomend geval het verstrekken van de vereiste bijkomende rapportering, moet eveneens blijken uit de aanhef.

Indien het antwoord van de Europese Commissie aanleiding geeft tot wijzigingen aan het ontwerp, moet het desgevallend opnieuw aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voor advies worden voorgelegd op die punten.

6. Het advies van de Inspectie van Financiën ontbreekt. Hoewel het voorstel in beginsel slechts betrekking heeft op technische eisen, kan een onrechtstreekse impact op de begroting niet worden uitgesloten, aangezien de niet-naleving van die eisen wordt bestraft met administratieve boetes, en de strengere eisen een aansporing kunnen zijn om in voorkomend geval meer gebruik te maken van eventuele milieusubsidies beschikbaar in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

7. In de aanhef moet een verwijzing worden opgenomen die aangeeft dat het ontwerp strekt tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2010/31/EU.

*

⁴ Dit kan dan gebeuren door in de aanhef het volgende lid in te voegen:

“Overwegende dat voldaan werd aan de vormvoorschriften vervat in richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (notificatie YYYY/NNN/B);”.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'instaurer de nouvelles normes PEB qui seront applicables en Région de Bruxelles-Capitale.

Bien que la note au Gouvernement observe que ce projet vise la transposition de la directive 2002/91/CE ¹, il convient de relever que cette directive comportait le cadre initial pour les règles PEB, mais qu'elle a entre-temps été abrogée et remplacée par la directive 2010/31/UE ².

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le fondement juridique du projet est à juste titre recherché aux articles 5, § 1^{er}, et 6, § 1^{er}, de l'ordonnance du 7 juin 2007 'relative à la performance énergétique et au climat intérieur des bâtiments'.

4. Toutefois, il convient de souligner que le Conseil d'État, section de législation, s'est penché récemment sur un avant-projet d'ordonnance 'portant sur un Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la maîtrise de l'Énergie' ³. Ce projet vise notamment à remplacer l'ordonnance du 7 juin 2007. Même si des dispositions équivalentes sont inscrites aux articles 2.2.2 et 2.2.3 de ce Code, il y a lieu de constater qu'elles ne sont pas identiques aux articles 5 et 6 actuels de l'ordonnance du 7 juin 2007. On peut néanmoins admettre que les dispositions en projet pourraient également être arrêtées dans le cadre de cette nouvelle réglementation au cas où le Code entrerait encore en vigueur avant l'arrêté envisagé.

FORMALITÉS

Les exigences instaurées pour les bâtiments sont à considérer comme des réglementations techniques au sens de la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information'. Par

¹ Directive 2002/91/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2002 'sur la performance énergétique des bâtiments'.

² Directive 2010/31/UE du Parlement européen et du Conseil du 19 mai 2010 'sur la performance énergétique des bâtiments'.

³ Avis C.E. 52.007/VR/3/4 du 16 octobre 2010 sur un avant-projet d'[ordonnance 'portant sur] un Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la maîtrise de l'Énergie'.

conséquent, elles doivent être notifiées en application de l'article 8 de la directive. Le préambule⁴ mentionnera cette notification.

En outre, l'arrêté ne pourra intervenir qu'à l'expiration du délai fixé à l'article 9 de cette directive. Le préambule devra également faire apparaître que ce délai d'attente a été respecté et, le cas échéant, que le rapport complémentaire requis a été communiqué.

Si la réponse de la Commission européenne entraîne des modifications au projet, le projet sera, le cas échéant, une nouvelle fois soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis sur ces points.

6. L'avis de l'Inspection des Finances fait défaut. Même si la proposition ne porte en principe que sur des exigences techniques, un impact indirect sur le budget ne peut être exclu, dès lors que le non-respect de ces exigences est sanctionné par des amendes administratives et que les exigences plus sévères peuvent inciter, le cas échéant, à recourir davantage aux subventions environnementales éventuelles, disponibles en Région de Bruxelles-Capitale.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

Il y a lieu d'insérer dans le préambule une référence indiquant que le projet vise la transposition partielle de la directive 2010/31/EU.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

⁴ Cela peut se faire en insérant l'alinéa suivant dans le préambule:

« Considérant qu'il a été satisfait aux formalités inscrites dans la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information (notification YYYY/NNN/B) ; ».