



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 52.317/2
du 26 novembre 2012

advies 52.317/2
van 26 november 2012

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'fixant le modèle du rapport
d'évaluation descriptive en
exécution de l'article 16 de
l'arrêté royal du 2 août 2002
instituant un cycle d'évaluation
dans les services publics
fédéraux et dans le Ministère
de la Défense'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot vaststelling van het
model van het beschrijvend
evaluatieverslag in uitvoering
van artikel 16 van het
koninklijk besluit van
2 augustus 2002 tot invoering
van een evaluatiecyclus in de
federale overheidsdiensten en
in het Ministerie van Defensie'

Le 30 octobre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Fonction publique, adjoint au Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'fixant le modèle du rapport d'évaluation descriptive en exécution de l'article 16 de l'arrêté royal du 2 août 2002 instituant un cycle d'évaluation dans les services publics fédéraux et dans le Ministère de la Défense'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 26 novembre 2012. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 novembre 2012.

*

Op 30 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken toegevoegd aan de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van het model van het beschrijvend evaluatieverslag in uitvoering van artikel 16 van het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 tot invoering vaneen evaluatiecyclus in de federale overheidsdiensten en in het Ministerie van Defensie'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 26 november 2012. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martien BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 november 2012.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Les visas relatifs au fondement juridique et à la négociation syndicale doivent être inversés.
2. À l'alinéa 1^{er}, il serait judicieux d'être plus précis dans l'indication du fondement juridique en écrivant « article 16, alinéa 4, inséré par » au lieu de « article 16, modifié par ».

DISPOSITIF

Article 2

L'article 2 fixe l'entrée en vigueur du projet à la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal @@@ 'portant modification de l'arrêté royal du 2 août 2002 instituant un cycle d'évaluation dans les services publics fédéraux et dans le ministère de la Défense'. Il doit s'agir de l'arrêté du 20 septembre 2012. Un projet d'arrêté avec le même intitulé a été communiqué au Conseil d'État dans le cadre de l'instruction de l'examen du projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 15 mai 2009 fixant les modalités d'application de l'arrêté royal du 2 août 2002 instituant un cycle d'évaluation dans les services publics fédéraux pour le personnel administratif et technique des établissements scientifiques fédéraux', mais il ne modifie pas le fondement juridique du projet examiné.

L'article 2 du projet prévoit dès lors un effet rétroactif. La question se pose de savoir si cette rétroactivité, certes *a priori* admissible, est praticable compte tenu de ce que l'arrêté fixe un modèle de rapport d'évaluation.

Les auteurs du projet omettront dès lors l'article 2 ou l'adapteront pour prévoir une entrée en vigueur le 1^{er} novembre 2012 en écrivant notamment « produit ses effets » au lieu de « entre en vigueur ».

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het lid waarin melding wordt gemaakt van de rechtsgrond en dat waarin verwezen wordt naar de onderhandelingen met de vakbonden dienen onderling van plaats verwisseld te worden.
2. In het eerste lid verdient het aanbeveling om de rechtsgrond nauwkeuriger weer te geven door te schrijven “artikel 16, vierde lid, ingevoegd bij” in plaats van “artikel 16, gewijzigd bij”.

DISPOSITIEF

Artikel 2

Artikel 2 stelt de inwerkingtreding van het ontwerp vast op de datum van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van @@@ ‘houdende wijziging van het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 tot invoering van een evaluatiecyclus in de federale overheidsdiensten en in het Ministerie van Defensie’. Het betreft ongetwijfeld het besluit van 20 september 2012. Een ontwerpbesluit met hetzelfde opschrift is aan de Raad van State overgezonden in het kader van het onderzoek van het ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende wijziging van het koninklijk besluit van 15 mei 2009 tot bepaling van de nadere regelen voor de toepassing van het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 tot invoering van een evaluatiecyclus in de federale overheidsdiensten, op het administratief en technisch personeel van de federale wetenschappelijke instellingen’, maar de rechtsgrond van het voorliggende ontwerp wordt daardoor niet gewijzigd.

Artikel 2 van het ontwerp voorziet derhalve in terugwerkende kracht. De vraag rijst of deze terugwerking, die weliswaar *a priori* toelaatbaar is, bruikbaar is gelet op het feit dat in het besluit een model van evaluatieverslag wordt vastgesteld.

De stellers van het ontwerp behoren artikel 2 derhalve te schrappen of het aan te passen teneinde te voorzien in een inwerkingtreding op 1 november 2012, door inzonderheid te schrijven 'heeft uitwerking met ingang van' in plaats van 'treedt in werking op'.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS