



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.297/1
van 8 november 2012

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
diverse bepalingen betreffende
de aanvullende vorming en
bijscholing van
preventieadviseurs van interne
en externe diensten voor
preventie en bescherming op
het werk'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.297/1
du 8 novembre 2012

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant diverses
dispositions relatives à la
formation et au recyclage des
conseillers en prévention des
services internes et externes
pour la prévention et la
protection au travail'

Op 25 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de aanvullende vorming en bijscholing van preventieadviseurs van interne en externe diensten voor preventie en bescherming op het werk'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 8 november 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jo BAERT en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Lieven DENYS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 november 2012.

*

Le 25 octobre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives à la formation et au recyclage des conseillers en prévention des services internes et externes pour la prévention et la protection au travail'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 8 novembre 2012. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Jo BAERT et Wilfried VAN VAERENBERGH, conseillers d'État, Lieven DENYS, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 novembre 2012.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe diverse bepalingen te wijzigen betreffende de aanvullende vorming en bijscholing van preventieadviseurs van interne en externe diensten voor preventie en bescherming op het werk. Daartoe worden de koninklijke besluiten van 17 mei 2007¹ (artikelen 1 tot 5 van het ontwerp), 5 december 2003² (artikel 6 van het ontwerp) en 27 maart 1998³ (artikelen 7 en 8 van het ontwerp) gewijzigd. Het ontwerp voorziet in een overgangsmaatregel (artikel 9 van het ontwerp).

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 4, § 1, eerste lid, 39, derde lid, 40, § 3, derde lid, en 47bis van de wet van 4 augustus 1996 ‘betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk’, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef dienen de woorden “inzonderheid op” te worden geschrapt en dient waar nodig de wetshistoriek te worden vermeld van de bepalingen waarnaar wordt verwezen.

4. Het koninklijk besluit van 27 maart 1998 ‘betreffende de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk’, waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef, wordt door het ontworpen besluit niet gewijzigd of opgeheven, noch is de verwijzing naar dat koninklijk besluit noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. De verwijzing ernaar dient dan ook uit de aanhef te worden weggelaten.

Artikel 2

5. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp volstaat het te schrijven “In artikel 4 van hetzelfde besluit van 17 mei 2007 worden de volgende wijzigingen aangebracht:”.

Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* ook voor de artikelen 3, 4 en 5 van het ontwerp.

6. De vraag rijst of het de bedoeling is om artikel 4, § 3, van het koninklijk besluit van 17 mei 2007 in zijn geheel te vervangen (artikel 2, 1°, van het ontwerp). Volgens de

¹ Koninklijk besluit van 17 mei 2007 ‘betreffende de vorming en de bijscholing van de preventieadviseurs van de interne en externe diensten voor preventie en bescherming op het werk’.

² Koninklijk besluit van 5 december 2003 ‘betreffende de deskundigheden van de preventieadviseurs van de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk’.

³ Koninklijk besluit van 27 maart 1998 ‘betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk’.

gemachtigde is het de bedoeling om enkel het eerste en het tweede lid van die paragraaf te vervangen. Artikel 2, 1°, van het ontwerp dient in die zin te worden aangepast.

Artikel 8

7. In de inleidende zin van artikel 8 van het ontwerp volstaat het te schrijven “Artikel 22 van hetzelfde besluit van 27 maart 1998, waarvan (...)”.

8. De steller van het ontwerp dient na te gaan of er geen overlapping of tegenstrijdigheid is tussen de overgangsregeling die thans is opgenomen in artikel 22, derde en vierde lid (dat artikel 22, § 1, derde en vierde lid, wordt), van het koninklijk besluit van 27 maart 1998, en de overgangsregelen opgenomen in het ontworpen artikel 22, § 2, van hetzelfde besluit. In voorkomend geval zullen de genoemde bepalingen beter op elkaar dienen te worden afgestemd.

Artikel 9

9. De overgangsregeling die in artikel 9 van het ontwerp is opgenomen dient te worden beperkt tot de toepassing van de artikelen 2 en 3 van het ontwerp, aangezien die regeling enkel op die artikelen kan worden betrokken en niet op het gehele ontwerp.

Artikel 10

10. De gemachtigde heeft bevestigd dat artikel 10 van het ontwerp, dat voorziet in een specifieke regeling van inwerkingtreding (waarvan de datum evenwel nog niet is ingevuld), uit het ontwerp zal worden weggelaten, zodat het ontworpen besluit overeenkomstig de normale regels van inwerkingtreding in werking zal treden (de tiende dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad).

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier diverses dispositions relatives à la formation et au recyclage complémentaires des conseillers en prévention des services internes et externes pour la prévention et la protection au travail. À cette fin, il modifie les arrêtés royaux des 17 mai 2007⁴ (articles 1^{er} à 5 du projet), 5 décembre 2003⁵ (article 6 du projet) et 27 mars 1998⁶ (articles 7 et 8 du projet). Il prévoit une mesure transitoire (article 9 du projet).

2. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 39, alinéa 3, 40, § 3, alinéa 3, et 47bis de la loi du 4 août 1996 'relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail', visés au premier alinéa du préambule du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Au premier alinéa, on supprimera le mot « notamment » et on mentionnera, s'il y a lieu, l'historique des dispositions visées.

4. L'arrêté royal du 27 mars 1998 'relatif aux services externes pour la prévention et la protection au travail', visé au deuxième alinéa du préambule, n'est ni modifié ni abrogé par l'arrêté en projet et la mention de cet arrêté royal n'est pas davantage nécessaire à une bonne compréhension de la réglementation en projet. On omettra dès lors la référence à cet arrêté royal dans le préambule.

Article 2

5. Dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, il suffit d'écrire : « À l'article 4 du même arrêté du 17 mai 2007, les modifications suivantes sont apportées : ».

Cette observation vaut également *mutatis mutandis* pour les articles 3, 4 et 5 du projet.

6. La question se pose de savoir si l'intention est de remplacer entièrement l'article 4, § 3, de l'arrêté royal du 17 mai 2007 (article 2, 1^o, du projet). Selon le délégué, il est uniquement envisagé de remplacer les alinéas 1^{er} et 2 de ce paragraphe. L'article 2, 1^o, du projet devra être adapté en ce sens.

⁴ Arrêté royal du 17 mai 2007 'relatif à la formation et au recyclage des conseillers en prévention des services internes et externes pour la prévention et la protection au travail'.

⁵ Arrêté royal du 5 décembre 2003 'relatif aux spécialisations des conseillers en prévention des services externes pour la prévention et la protection au travail'.

⁶ Arrêté royal du 27 mars 1998 'relatif aux services externes pour la prévention et la protection au travail'.

Article 8

7. Dans la phrase liminaire de l'article 8 du projet, il suffit d'écrire : « L'article 22 du même arrêté du 27 mars 1998, dont (...) : ».

8. L'auteur du projet vérifiera s'il n'y a pas de chevauchement ou de contradiction entre le régime transitoire prévu actuellement à l'article 22, alinéas 3 et 4 (qui devient l'article 22, § 1^{er}, alinéas 3 et 4), de l'arrêté royal du 27 mars 1998 et les règles transitoires inscrites à l'article 22, § 2, en projet du même arrêté. Le cas échéant, les dispositions concernées seront mieux harmonisées.

Article 9

9. Le régime transitoire contenu dans l'article 9 du projet doit être limité à l'application des articles 2 et 3 du projet, dès lors que ce régime ne peut se rapporter qu'à ces articles et non à l'ensemble du projet.

Article 10

10. Le délégué a confirmé que l'article 10 du projet, qui instaure un régime spécifique d'entrée en vigueur (dont la date n'a toutefois pas encore été complétée), sera omis du projet, de sorte que l'arrêté en projet entrera en vigueur conformément aux règles normales en la matière (le dixième jour suivant celui de sa publication au *Moniteur belge*).

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME