



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 52.294/3
van 30 oktober 2012

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de groenestroomcertificaten, de warmtekrachtcertificaten en de garanties van oorsprong'

Op 24 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de groenestroomcertificaten, de warmtekrachtcertificaten en de garanties van oorsprong’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 30 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Bruno SEUTIN en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 oktober 2012.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Deze spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat de wijzigingen die door het decreet van 13 juli 2012 aan het Energiedecreet werden aangebracht betreffende de introductie van de banding van groenestroomcertificaten en warmtekrachtcertificaten vanaf 1 januari 2013 rechtsgevolgen ressorteren. Vooraleer kan worden overgegaan tot de tijdige uitvoering van deze bepalingen door het Vlaams Energieagentschap en ten einde rechtsonzekerheid te vermijden, zijn er aanpassingen aan het Energiebesluit van 19 november 2010 nodig op het vlak van de introductie van de berekeningsmethode van de onrendabele toppen, de projectcategorieën en de te volgen procedures.”

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen is de motivering in wezen gesteund op de stelling dat uiterlijk op 1 januari 2013 een regeling moet zijn vastgesteld met betrekking tot de berekeningsmethode en de te volgen procedure voor bepaalde installaties waarvoor groenestroomcertificaten en warmtekrachtcertificaten worden toegekend. Er wordt betoogd dat een aantal nieuwe bepalingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 tijdig moeten worden uitgevoerd en dat rechtsonzekerheid vermeden moet worden.

Indien voor het onderhavige ontworpen besluit om advies wordt verzocht binnen een termijn van dertig dagen met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten, zal het nog steeds tijdig kunnen worden uitgevaardigd en bekendgemaakt opdat de relevante decretale bepalingen vanaf 1 januari 2013 kunnen worden toegepast. Er wordt in de motivering niet aannemelijk gemaakt om welke redenen noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Zelfs indien wordt aangenomen dat naast het ontworpen besluit ook een ministerieel besluit zal moeten worden uitgevaardigd, ter uitvoering van het ontworpen artikel 6.2/1.6 van het Energiebesluit van 19 november 2010 – hetgeen overigens in de motivering niet wordt aangevoerd – ziet de Raad van State niet in waarom een dergelijk ontwerp van ministerieel besluit niet kort na of zelfs gelijktijdig met het ontworpen

besluit op een termijn van dertig dagen voor advies kan worden voorgelegd, zodat beide te nemen besluiten nog steeds vóór 1 januari 2013 kunnen worden uitgevaardigd en bekendgemaakt.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, is dan ook van oordeel dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat de aanvraag om die reden niet ontvankelijk is.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Marleen VERSCHRAEGHEN

Jan SMETS