



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.287/4
du 30 janvier 2013

sur

un projet d'arrêté ministériel
'réglementant les atterrissages
et décollages des hélicoptères
en dehors des aérodromes'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.287/4
van 30 januari 2013

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'houdende regeling van
het landen en het opstijgen van
helikopters buiten de
luchtvaartterreinen'

Le 22 octobre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, sur un projet d'arrêté ministériel 'règlementant les atterrissages et décollages des hélicoptères en dehors des aérodromes'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 30 janvier 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 janvier 2013.

*

Op 22 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende regeling van het landen en het opstijgen van helikopters buiten de luchtvaartterreinen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 30 januari 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 januari 2013.

*

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Le préambule du projet doit être complété par un nouvel alinéa 1^{er}, consacré au visa du fondement légal de l'arrêté royal du 15 mars 1954 'réglementant la navigation aérienne', à savoir l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 27 juin 1937 'portant révision de la loi du 16 novembre 1919 relative à la réglementation de la navigation aérienne'.
2. À l'alinéa 1^{er}, devenant l'alinéa 2 du préambule, il convient de préciser que l'article 43, § 4, de l'arrêté royal du 15 mars 1954 précité, n'a pas été modifié par l'arrêté royal du 31 août 1970, mais remplacé par l'arrêté royal du 31 août 1979.
3. Dans un alinéa 3 nouveau, il y a lieu de mentionner l'arrêté ministériel du 24 décembre 1970 'réglementant les atterrissages et les décollages d'hélicoptères en dehors des aérodromes' que l'article 4 du projet entend abroger ¹.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. L'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet, énumère différentes conditions minimales auxquels sont soumis les atterrissages et décollages d'hélicoptères en dehors des aérodromes. Le dixième et dernier point de cette énumération dispose :

« 10° moyennant l'autorisation préalable du Directeur général de la Direction générale Transport aérien, il peut être dérogé à ces conditions minimales pour des atterrissages et décollages d'hélicoptères utilisés pour des travaux aériens de génie civil ».

Contrairement aux neuf premiers points de l'énumération précitée, ce dixième point ne comporte pas de condition à laquelle seraient soumis le décollage et l'atterrissage d'hélicoptères en dehors des aérodromes. Il a, en effet, pour objet de prévoir une hypothèse dans laquelle il peut être dérogé aux conditions prévues aux neuf points précédents de l'énumération.

Compte tenu de cette différence d'objet, il serait préférable de sortir ce dixième point de l'énumération figurant à l'article 1^{er}, § 1^{er}, et de le transformer en un alinéa distinct, devenant l'alinéa 2 de ce paragraphe 1^{er}.

2. À l'article 1^{er}, §§ 2 et 3, il convient, dans la version en langue française du texte, d'écrire « article 1^{er}, § 1^{er}, » au lieu de « article 1, § 1, ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

Article 5

L'article 5 du projet dispose :

« Art. 5. Cet arrêté entre en vigueur six mois après sa publication au *Moniteur belge* ».

Dans un souci de sécurité juridique, il convient de fixer la date d'entrée en vigueur des textes normatifs le plus clairement possible ².

Il serait donc préférable de faire entrer en vigueur l'arrêté en projet à une date précise, ou, à tout le moins, le premier jour d'un mois donné.

Dans le premier cas, la disposition serait rédigée comme suit :

« Le présent arrêté entre en vigueur le (...) »,

dans le second cas, par exemple :

« Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} jour du septième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge* » ³.

*

² *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 148 et suivantes.

³ *Ibid.*, recommandation n^o 152.1 et formule F 4-5-1-1.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De aanhef van het ontwerp dient aangevuld te worden met een nieuw eerste lid dat verwijst naar de rechtsgrond van het koninklijk besluit van 15 maart 1954 'tot regeling der luchtvaart', te weten artikel 5, § 1, van de wet van 17 juni 1937 'houdende herziening van de wet van 16 november 1919, betreffende de regeling der luchtvaart'.
2. In het eerste lid, dat het tweede lid wordt van de aanhef, dient verduidelijkt te worden dat artikel 43, § 4, van het voornoemde koninklijk besluit van 15 maart 1954 niet gewijzigd is bij het koninklijk besluit van 31 augustus 1970, maar vervangen bij het koninklijk besluit van 31 augustus 1979.
3. In een nieuw derde lid dient het ministerieel besluit vermeld te worden van 24 december 1970 'houdende regeling van de landingen en opstijgingen van hefschroefvliegtuigen buiten de luchtvaartterreinen' waarvan artikel 4 van het ontwerp de opheffing beoogt¹.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. Artikel 1, § 1, van het ontwerp somt verschillende minimumvoorwaarden op waaraan het landen en het opstijgen van helikopters buiten de luchtvaartterreinen onderworpen zijn. Het tiende en laatste punt van die opsomming bepaalt:

“10° mits een voorafgaande toelating van de Directeur-generaal van het Directoraat-generaal Luchtvaart, mag van deze minimale voorwaarden worden afgeweken voor het landen en het opstijgen van helikopters die ten behoeve van de burgerlijke bouwkunde voor luchtarbeid worden gebruikt”.

In tegenstelling tot de eerste negen punten van de voornoemde opsomming bevat dat tiende punt geen voorwaarde waaraan het landen en het opstijgen van helikopters buiten de luchtvaartterreinen onderworpen zouden zijn. Het strekt immers ertoe in een geval te voorzien waarin afgeweken kan worden van de voorwaarden die opgelegd worden in de negen voorgaande punten van de opsomming.

Rekening houdende met dat verschil in strekking, zou het verkieslijk zijn om dat tiende punt uit de opsomming van artikel 1, § 1, te halen en het om te zetten in een afzonderlijk lid, dat dan het tweede lid van paragraaf 1 zou worden.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tabblad “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.

2. In de Franstalige versie van de tekst dient in artikel 1, §§ 2 en 3, “article 1^{er}, § 1^{er},” te worden geschreven in plaats van “article 1, § 1,”.

Artikel 5

Artikel 5 van het ontwerp bepaalt:

“Art. 5. Dit besluit treedt in werking zes maanden na de publicatie ervan in het *Belgische Staatsblad*”.

Met het oog op de rechtszekerheid is het aangewezen om de datum van inwerkingtreding van de regelgevende teksten zo duidelijk mogelijk vast te stellen ².

Het zou dus verkieslijk zijn om het ontworpen besluit op een precieze datum in werking te laten treden, of toch minstens op de eerste dag van een bepaalde maand.

In het eerste geval zou de bepaling gesteld moeten worden als volgt:

“Dit besluit treedt in werking op (...)”.

In het tweede geval, bijvoorbeeld:

“Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de zevende maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad” ³.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

² *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tabblad “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 148 en volgende.

³ *Ibid.*, aanbeveling 152.1 en formule F 4-5-1-1.