



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.267/2
du 14 novembre 2012

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
8 mars 2007 portant fixation
d'une intervention personnelle
des bénéficiaires dans le coût
de certaines prestations de
l'article 35 de la nomenclature
des prestations de santé'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.267/2
van 14 november 2012

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
8 maart 2007 tot vaststelling
van een persoonlijk aandeel
van de rechthebbenden in de
kostprijs van sommige
verstrekkingen van artikel 35
van de nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen'

Le 19 octobre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 mars 2007 portant fixation d'une intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût de certaines prestations de l'article 35 de la nomenclature des prestations de santé'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 novembre 2012. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Yves DE CORDT, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Gabrielle JOTTRAND, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 novembre 2012.

*

Op 19 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 maart 2007 tot vaststelling van een persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kostprijs van sommige verstrekkingen van artikel 35 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 november 2012. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Yves DE CORDT, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Gabrielle JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 november 2012.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'article 37, § 5, alinéa 2, de la loi 'relative à l'assurance soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994', a été modifié par l'arrêté royal du 12 décembre 1996, confirmé par la loi du 13 juin 1997.

Cette précision sera apportée à la fin de l'alinéa 1^{er}.

2. En vertu de l'article 2, 9^o, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', le projet ne doit pas être soumis à un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable au sens de l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'.

L'alinéa 7 sera donc omis.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans l'état actuel de la législation, l'article 2 de l'arrêté royal du 8 mars 2007 'portant fixation d'une intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût de certaines prestations de l'article 35 de la nomenclature des prestations de santé' a été modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 juillet 2012.

Cet article faisant également l'objet d'une autre modification pour laquelle la section de législation du Conseil d'État a donné l'avis 52.025/2 le 8 octobre 2012 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 mars 2007 portant fixation d'une intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût de certaines prestations de l'article 35 de la nomenclature des prestations de santé', il appartiendra à l'auteur du projet de vérifier, au moment où le projet examiné sera adopté, la date du dernier arrêté royal l'ayant modifié et, le cas échéant, d'adapter la phrase liminaire de cette disposition.

Conformément aux recommandations de légistique formelle¹, ainsi qu'à l'observation formulée ci-dessus, il y aurait lieu de rédiger comme suit la phrase liminaire de cette disposition :

« Article 1^{er}. À l'article 2, alinéa 3, de l'arrêté royal du 8 mars 2007 'portant fixation d'une intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût de certaines prestations de l'article 35 de la nomenclature des prestations de santé', modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du [...], les mots (la suite comme au projet) ».

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 105 à 115 et 127 et formules F 4-2-1-1 et F 4-2-8-1.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Artikel 37, § 5, tweede lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ is gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 december 1996, bekrachtigd bij de wet van 13 juni 1997.

Deze precisering moet worden aangebracht aan het eind van het eerste lid.

2. Krachtens artikel 2, 9°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ‘houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ hoeft het ontwerp vooraf niet te worden onderzocht met betrekking tot de noodzaak een effectbeoordeling uit te voeren op het stuk van de duurzame ontwikkeling in de zin van artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’.

Het zevende lid moet dus worden weggelaten.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Bij de huidige stand van de wetgeving is artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 maart 2007 ‘tot vaststelling van een persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kostprijs van sommige verstrekkingen van artikel 35 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen’ laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 juli 2012.

In zoverre dit artikel eveneens gewijzigd wordt bij een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 maart 2007 tot vaststelling van een persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kostprijs van sommige verstrekkingen van artikel 35 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen’, waarover de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 8 oktober 2012 advies 52.025/2 heeft verstrekt, moet de steller van het ontwerp, op het tijdstip waarop het voorliggende ontwerp zal worden aangenomen,

de datum nagaan van het koninklijk besluit waarbij dit artikel het laatst is gewijzigd en moet hij in voorkomend geval de inleidende zin van deze bepaling aanpassen.

Overeenkomstig de aanbevelingen inzake de wetgevingstechniek² en de hierboven gemaakte opmerking moet de inleidende zin van deze bepaling als volgt worden geredigeerd:

“Artikel 1. In artikel 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 8 maart 2007 tot vaststelling van een persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kostprijs van sommige verstrekkingen van artikel 35 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van [...], worden de woorden ... (voorts zoals in het ontwerp)”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS

² *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, aanbevelingen 105 tot 115 en 127, alsook de formules F 4-2-1-1 en F 4-2-8-1.