



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 52.236/3
van 30 oktober 2012

avis 52.236/3
du 30 octobre 2012

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
22 mei 2003 betreffende het op
de markt brengen en het
gebruiken van biociden'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
22 mai 2003 concernant la
mise sur le marché et
l'utilisation des produits
biocides'

Op 16 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 30 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Bruno SEUTIN en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bruno SEUTIN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 oktober 2012.

*

Le 16 octobre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 30 octobre 2012. La chambre était composée de Jan SMETS, conseiller d'État, président, Bruno SEUTIN et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bruno SEUTIN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 octobre 2012.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

RECHTSGROND

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 8 van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’. Luidens het eerste lid van die bepaling kan de Koning het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en van biociden onderwerpen aan een voorafgaandelijke erkenning, toelating of registratie verleend door de bevoegde minister na advies van een orgaan bestaande uit wetenschappelijke en technische deskundigen, waarvan Hij, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de samenstelling en de werkwijze bepaalt.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

3. Uit het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, bezorgde dossier blijkt niet dat het ontwerp is meegedeeld aan de Europese Commissie op grond van richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’. Aan de auditeur-verslaggever heeft de gemachtigde bevestigd dat deze mededeling niet is gebeurd.

Gevraagd waarom het ontwerp niet aan de Europese Commissie is meegedeeld, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“... dit zijn enkele technische aanpassingen in de nationale procedure. De notificatieplicht ikv 98/34 is hierop niet van toepassing.

Deze aanpassingen hebben geen impact op de interne markt, want de procedure verandert niet inhoudelijk”.

Erop gewezen dat met het ontworpen artikel 78, § 2, 2), eerste streepje, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 ‘betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden’ (artikel 2 van het ontwerp) toch de regels in verband met een toelating worden verstrengd als er reeds een toelating is verleend in een andere lidstaat, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

“Artikel 2 betreft een verduidelijking van één van de nationale toelatingsprocedures en heeft geen link met de richtlijn 98/8: er wordt gesteld dat de toelating pas gegeven kan worden op basis van de toelating in een andere lidstaat, indien het toelatingssysteem in die lidstaat op basis van risico-evaluatie is. Doorheen de jaren hebben er meerdere lidstaten die een nationaal toelatingssysteem ontwikkeld vóór inwerkingtreding van het Europese toelatingssysteem, maar in sommige lidstaten is dit een registratie en geen evaluatie. Het is immers ook nuttig om alle biociden aanwezig op de

markt te registreren, om een zicht te hebben op de markt. In de praktijk kunnen we op basis van dit registratiesysteem in een ander land geen toelating afleveren conform ons KB. Daarom deze verduidelijking in dit ontwerp van KB, wat eigenlijk bevestigt hetgeen gesteld wordt in art 78, § 2, 3 en om de Minister in staat te stellen om een toelating conform art 3 te leveren.”

Zelfs indien, zoals hier het geval is, enige twijfel kan bestaan omtrent de vraag of de ontworpen regeling moet worden meegedeeld overeenkomstig richtlijn 98/34/EG, is het raadzaam het ontwerp aan te melden bij de Europese Commissie.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond worden gepreciseerd door te verwijzen naar artikel 8 van de aldaar vernoemde wet van 21 december 1998.

Bovendien dient de wet van 21 december 1998 met zijn juiste opschrift te worden vermeld (wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’).

5. In de aanhef dient een nieuw derde lid te worden ingevoegd waarin melding wordt gemaakt van het advies van de inspecteur van financiën van 17 april 2012.

VOORDRACHT

6. Luidens artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 maart 1972 ‘betreffende de Staatssecretarissen’, is de medeondertekening van de minister waaraan de staatssecretaris is toegevoegd, vereist voor reglementaire koninklijke besluiten.

Het ontwerp dient derhalve te worden medeondertekend door de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen¹ en dient bijgevolg ook door deze laatste mee te worden voorgedragen.

*

¹ Luidens artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 december 2011 waarbij de leden van de Regering worden benoemd, wordt de heer M. Wathelet benoemd tot “Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit” en toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

FONDEMENT JURIDIQUE

2. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 8 de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs'. Aux termes de l'alinéa 1^{er} de cette disposition, le Roi peut soumettre la mise sur le marché de produits phytopharmaceutiques et de biocides à un agrément, une autorisation ou un enregistrement préalables, accordés par le ministre compétent sur avis d'un organe composé d'experts scientifiques et techniques, dont Il règle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la composition et le mode de fonctionnement.

FORMALITÉS PRÉALABLES

3. Il n'apparaît pas du dossier transmis au Conseil d'État, section de législation, que le projet a été communiqué à la Commission européenne conformément à la directive 98/34/CE du Parlement Européen et du Conseil du 22 juin 1998 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information'. Le délégué a confirmé à l'auditeur-rapporteur que cette communication n'a pas eu lieu.

À la question de savoir pourquoi il n'en a pas été ainsi, le délégué a répondu ce qui suit :

« ... dit zijn enkele technische aanpassingen in de nationale procedure. De notificatieplicht ikv 98/34 is hierop niet van toepassing.

Deze aanpassingen hebben geen impact op de interne markt, want de procedure verandert niet inhoudelijk ».

Son attention ayant été attirée sur le fait que l'article 78, § 2, 2), premier tiret, en projet, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 'concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides' (article 2 du projet) renforce cependant la rigueur des règles relatives à une autorisation dans le cas où une autorisation a déjà été accordée dans un autre État membre, le délégué a déclaré ce qui suit:

« Artikel 2 betreft een verduidelijking van één van de nationale toelatingsprocedures en heeft geen link met de richtlijn 98/8: er wordt gesteld dat de toelating pas gegeven kan worden op basis van de toelating in een andere lidstaat, indien het toelatingssysteem in die lidstaat op basis van risico-evaluatie is. Doorheen de jaren hebben er meerdere lidstaten die een nationaal toelatingssysteem ontwikkeld vóór inwerkingtreding van het Europese toelatingssysteem, maar in sommige lidstaten is dit een registratie en geen evaluatie. Het is immers ook nuttig om alle biociden aanwezig op de markt te registreren, om een zicht te hebben op de markt. In de praktijk kunnen we op

basis van dit registratiesysteem in een ander land geen toelating afleveren conform ons KB. Daarom deze verduidelijking in dit ontwerp van KB, wat eigenlijk bevestigt hetgeen gesteld wordt in art 78, § 2, 3 en om de Minister in staat te stellen om een toelating conform art 3 te leveren. »

Même si, comme en l'occurrence, le doute est permis quant à la question de savoir s'il y a lieu de communiquer la mesure en projet conformément à la directive 98/34/CE, il est recommandé de notifier le projet à la Commission européenne.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

4. Dans le premier alinéa du préambule, le fondement juridique peut être précisé en faisant référence à l'article 8 de la loi du 21 décembre 1998, qui s'y trouve mentionnée.

En outre, la loi du 21 décembre 1998 doit être mentionnée avec son intitulé correct (loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs').

5. Il convient d'insérer dans le préambule un troisième alinéa, nouveau, faisant référence à l'avis de l'inspecteur des finances du 17 avril 2012.

PROPOSITION

6. Aux termes de l'article 2 de l'arrêté royal du 24 mars 1972 'relatif aux Secrétaires d'État', les arrêtés royaux réglementaires requièrent le contreseing du Ministre auquel le Secrétaire d'État est adjoint.

Le projet doit dès lors être contresigné par le Ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances ¹, qui doit par conséquent aussi être associé à sa proposition.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Jan SMETS

¹ Aux termes de l'article 2 de l'arrêté royal du 5 décembre 2011 nommant les membres du Gouvernement, Monsieur M. Wathelet est nommé « Secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité » et adjoint à la Ministre de l'Intérieur.