RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.183/1
tot
52.199/1
van 25 oktober 2012

over

ontwerpen van koninklijk besluit tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor werklieden die onder verschillende paritaire (sub)comités ressorteren

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.183/1
à
52.199/1
du 25 octobre 2012

sur

des projets d'arrêtés royaux fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à differentes (sous-) commissions paritaires

Op 10 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over ontwerpen van koninklijk besluit

- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor het bedrijf der hardsteengroeven en der groeven van uit te houwen kalksteen in de provincie Henegouwen (P.S.C. 102.01) ressorteren' (52.183/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de cementfabrieken (P.S.C. 106.01) ressorteren' (52.184/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de betonindustrie (P.S.C. 106.02) ressorteren' (52.185/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de vezelcement (P.S.C. 106.03) ressorteren' (52.186/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de textielverzorging […] (P.C. 110) ressorteren' (52.187/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de pannenbakkerijen (P.S.C. 113.04) ressorteren' (52.188/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de textielnijverheid en het breiwerk (P.C. 120)' ressorteren (52.189/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de schoonmaak (P.C. 121) ressorteren' (52.190/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de bosontginningen (P.S.C. 125.01) ressorteren' (52.191/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de zagerijen en aanverwante nijverheden (P.S.C. 125.02) ressorteren' (52.192/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de houthandel (P.S.C. 125.03) ressorteren' (52.193/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het drukkerij-, grafische kunst- en dagbladbedrijf (P.C. 130) ressorteren' (52.194/1);

- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de grondafhandeling op luchthavens (P.S.C. 140.04) ressorteren' (52.195/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de terugwinning van metalen (P.S.C. 142.01) ressorteren' (52.196/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen (P.C.S. 142.02) ressorteren' (52.197/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de haven van Antwerpen, "Nationaal Paritair Comité der haven van Antwerpen" genaamd (P.S.C. 301.01) ressorteren' (52.198/1);
- 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de werklieden tewerkgesteld door de inrichtingen voor tandprothesen die onder het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten (P.C. 330) ressorteren' (52.199/1).

De ontwerpen zijn door de eerste kamer onderzocht op 25 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jo BAERT en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van de heer Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 oktober 2012.

*

Le 10 octobre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur des projets d'arrêtés royaux

- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire de l'industrie des carrières de petit granit et de calcaire à tailler de la province de Hainaut (S.C.P. 102.01)' (52.183/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour les fabriques de ciment (S.C.P. 106.01)' (52.184/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton (S.C.P. 106.02)' (52.185/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour le fibrociment (S.C.P. 106.03)' (52.186/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Commission paritaire pour l'entretien du textile (C.P. 110)' (52.187/1);

- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire des tuilleries (S.C.P. 113.04)' (52.188/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie textile et de la bonneterie (C.P. 120)' (52.189/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Commission paritaire pour le nettoyage (C.P. 121)' (52.190/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour les exploitations forestières (S.C.P. 125.01)' (52.191/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour les scieries et industries connexes (S.C.P. 125.02)' (52.192/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour le commerce du bois (S.C.P. 125.03)' (52.193/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'Imprimerie, des arts graphiques et des journaux (C.P. 130)' (52.194/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour l'assistance en escale dans les aéroports (S.C.P. 140.04)' (52.195/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour la récupération de métaux (S.C.P. 142.01)' (52.196/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-Commission paritaire pour la récupération de chiffons (S.C.P. 142.02)' (52.197/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers, dénomnée « Nationaal Paritair Comité der haven van Antwerpen » (S.C.P. 301.01)' (52.198/1);
- 'fixant les délais de préavis pour les ouriers occupés dans les établissements de protèse dentaire ressortissant à la Commission paritaire des établissements et des services de santé (C.P. 330)' (52.199/1).

Les projets ont été examinés par la première chambre le 25 octobre 2012. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Jo BAERT et Wilfried VAN VAERENBERGH, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 octobre 2012.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN DE ONTWERPEN

2. De om advies voorgelegde ontwerpen van koninklijk besluit strekken ertoe, wat de erin vermelde paritaire comités of subcomités betreft, uitvoering te geven aan artikel 65/3, § 2, van de wet van 3 juli 1978 'betreffende de arbeidsovereenkomsten', ingevoegd bij de wet van 12 april 2011[1]. Die paragraaf luidt:

> "De paritaire comités en de paritaire subcomités, bevoegd voor de werkgevers en de werklieden waarop een koninklijk besluit van toepassing is dat krachtens artikel 61 de opzeggingstermijnen bepaalt en in werking getreden is voor 1 januari 2012, onderzoeken vóór 1 januari 2013 of deze opzeggingstermijnen niet moeten aangepast worden in dezelfde verhouding als deze die gebruikt werd voor artikel 65/2.
>
> Bij ontstentenis van een voorstel van een paritair comité of een paritair subcomité worden de opzeggingstermijnen, voorzien krachtens artikel 61, en lager dan die vastgelegd in artikel 65/2, door de Koning verhoogd vanaf 1 januari 2013 in dezelfde verhouding als deze die gebruikt werd voor artikel 65/2 zonder de opzegtermijnen vastgelegd in artikel 65/2 te kunnen overschrijden."

In de memorie van toelichting bij de wet van 12 april 2011 worden die bepalingen verduidelijkt als volgt:

> "Deze paritaire comités of paritaire subcomités zullen deze opzeggingstermijnen, die werden vastgesteld bij een koninklijk besluit dat vóór 1 januari 2012 in werking is getreden, hetzij moeten bevestigen, hetzij voorstellen om deze aan te passen.
>
> Wanneer die comités voor de opzeggingen die vanaf 1 januari 2013 ter kennis worden gebracht, geen voorstel tot behoud of wijziging hebben geformuleerd voor de werklieden die onder afdeling 2 vallen, dan worden die afwijkende opzeggingstermijnen geregeld in de koninklijke besluiten die vóór 1 januari 2012 in werking zijn getreden, verhoogd met 15 percent zonder dat ze hierdoor hoger mogen worden dan de opzegtermijnen voorzien in artikel 65/2."[2]

3. De ontworpen besluiten stemmen inhoudelijk overeen met de besluiten die thans op het vlak van de opzeggingstermijnen voor de betrokken paritaire comités of subcomités gelden, behoudens dat ze enkel van toepassing zijn op de werklieden waarop artikel 65/1 van de wet van 3 juli 1978 van toepassing is, de duur van de opzeggingstermijnen wordt aangepast en ze in werking treden op 1 januari 2013. De ontwerpen kunnen dan ook geacht worden rechtsgrond te vinden in artikel 65/3, § 2, tweede lid, van de wet van 3 juli 1978.

---

[1] Wet van 12 april 2011 'houdende aanpassing van de wet van 1 februari 2011 houdende verlenging van de crisismaatregelen en uitvoering van het interprofessioneel akkoord, en tot uitvoering van het compromis van de Regering met betrekking tot het ontwerp van interprofessioneel akkoord'.

[2] *Parl.St.* Kamer 2010-2011, 53-1322/1, 10.

4. De bevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 65/3, § 2, tweede lid, van de wet van 3 juli 1978 is strikt beperkt: hij kan enkel de duur van de opzeggingstermijnen vastgesteld in de in die paragraaf bedoelde koninklijke besluiten verhogen in een welbepaalde verhouding, zonder daarbij andere elementen van de in die besluiten opgenomen regelingen te kunnen wijzigen.[3] De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft de voorliggende ontwerpen onderzocht rekening houdende met deze beperkte bevoegdheid van de Koning. Dat betekent dat enkel wordt onderzocht of de wijziging van de duur van de opzeggingstermijnen in dezelfde verhouding is als die welke gebruikt werd voor artikel 65/2 van de wet van 3 juli 1978 zonder de opzeggingstermijnen vastgelegd in dat artikel te kunnen overschrijden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

5. Met uitzondering van de ontwerpen 52.195/1 en 52.198/1, voorzien alle om advies voorgelegde ontwerpen in specifieke opzeggingstermijnen in geval van een door de werkgever gegeven ontslag met het oog op werkloosheid met bedrijfstoeslag, namelijk tweeëndertig dagen wat de werklieden betreft die minder dan twintig jaren anciënniteit in de onderneming tellen, en vierenzestig dagen wat de werklieden betreft die twintig of meer jaren anciënniteit in de onderneming tellen. In de met die ontwerpen overeenstemmende koninklijke besluiten wordt thans in dat geval verwezen naar de opzeggingstermijnen bedoeld in artikel 59 van de wet van 3 juli 1978, te weten respectievelijk achtentwintig dagen en zesenvijftig dagen.

Het voorzien in een opzeggingstermijn van tweeëndertig dagen, in plaats van achtentwintig dagen, voor de werknemers die minder dan twintig jaren anciënniteit in de onderneming tellen, gaat eraan voorbij dat artikel 65/2, § 1, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 3 juli 1978 voor de werklieden die minder dan zes maanden anciënniteit in de onderneming tellen, voorziet in een opzeggingstermijn van achtentwintig dagen. Aangezien artikel 65/3, § 2, tweede lid, van dezelfde wet bepaalt dat de opzeggingstermijnen vastgesteld in artikel 65/2 niet kunnen worden overschreden, is er geen rechtsgrond voor het bepalen van die termijn op tweeëndertig dagen voor de werklieden die minder dan zes maanden anciënniteit in de onderneming tellen. Voor die werknemers dient de huidige opzeggingstermijn van achtentwintig dagen bijgevolg ongewijzigd te worden behouden.

52.189/1

6. Artikel 3 van het ontwerp 52.189/1, dat de bepaling herneemt die thans is opgenomen in artikel 4 van het koninklijk besluit van 17 juli 2001 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de textielnijverheid en het breiwerk ressorteren', bepaalt dat de opzeggingstermijnen die moeten worden nageleefd wanneer de opzegging van de werkman uitgaat, de helft bedragen van de opzeggingstermijnen

[3] Voor dit laatste zou een beroep dienen te worden gedaan op artikel 61 van de wet van 3 juli 1978, dat evenwel een voorstel van het bevoegde paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad impliceert. Wat de voorliggende ontwerpen betreft, is dergelijk voorstel niet voorhanden.

die overeenkomstig artikel 2, § 1, van het ontwerp moeten worden nageleefd in geval van opzegging door de werkgever.

Aangezien de opzeggingstermijnen opgenomen in artikel 2, § 1, van het ontwerp zijn verhoogd in vergelijking met artikel 2 van het voornoemde koninklijk besluit van 17 juli 2001, heeft artikel 3 van het ontwerp tot gevolg dat de opzeggingstermijnen die gelden in geval van opzegging door de werkman eveneens worden verhoogd in vergelijking met de opzeggingstermijnen die voortvloeien uit artikel 4 van hetzelfde besluit. Voor laatstgenoemde verhoging kan evenwel geen rechtsgrond worden gevonden in artikel 65/3, § 2, tweede lid, van de wet van 3 juli 1978, nu de wettelijke opzeggingstermijnen die gelden in geval van opzegging door de werkman niet zijn gewijzigd bij de wet van 12 april 2011 en de machtiging aan de Koning opgenomen in die wetsbepaling dan ook geen betrekking kan hebben op die opzeggingstermijnen.

52.197/1

7. Voor artikel 3 van het ontwerp 52.197/1, dat de bepaling herneemt die thans is opgenomen in artikel 4 van het koninklijk besluit van 12 augustus 2003 'tot vaststelling van de opzeggingstermijnen in de ondernemingen die onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen (PC 142.02) ressorteren', geldt *mutatis mutandis* dezelfde opmerking als die welke hiervoor bij artikel 3 van het ontwerp 52.189/1 is gemaakt.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DES PROJETS

2. Les projets d'arrêté royal soumis pour avis visent, en ce qui concerne les commissions ou sous-commissions paritaires qui y sont mentionnées, à mettre en œuvre l'article 65/3, § 2, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', inséré par la loi du 12 avril 2011 [1]. Ce paragraphe s'énonce comme suit :

> « Les commissions paritaires et les sous-commissions paritaires compétentes pour les employeurs et les ouvriers auxquels s'appliquent un arrêté royal déterminant des délais de préavis en vertu de l'article 61 et entré en vigueur avant le 1er janvier 2012, examinent, avant le 1er janvier 2013, s'il y a lieu d'adapter ces délais de préavis dans la même proportion que celle utilisée à l'article 65/2.
>
> À défaut de proposition émise par une commission paritaire ou une sous-commission paritaire, les délais de préavis fixés en vertu de l'article 61 et inférieurs à ceux fixés dans l'article 65/2 sont augmentés par le Roi à partir du 1er janvier 2013 dans la même proportion que celle utilisée pour l'article 65/2 sans pouvoir dépasser les délais de préavis fixés à l'article 65/2 ».

L'exposé des motifs de la loi du 12 avril 2011 précise ces dispositions comme suit :

> « En conséquence, ces commissions paritaires et sous-commissions paritaires pourront soit confirmer les délais de préavis dérogatoires prévus dans ces arrêtés royaux entrés en vigueur avant le 1er janvier 2012, soit proposer de les adapter.
>
> Si elles ne font ni une proposition de maintien, ni une proposition de modification, pour les ouvriers visés à la section 2 et pour les préavis notifiés à partir du 1er janvier 2013, les délais dérogatoires prévus dans les arrêtés royaux entrés en vigueur avant le 1er janvier 2012 sont augmentés de 15 pour cent sans qu'ils puissent être plus élevés que les préavis prévus dans l'article 65/2 » [2].

3. Sur le fond, les arrêtés en projet sont conformes aux arrêtés qui sont actuellement en vigueur, en matière de délais de préavis, pour les commissions ou les sous-commissions paritaires concernées, sauf qu'ils ne sont applicables qu'aux ouvriers auxquels s'applique l'article 65/1 de la loi du 3 juillet 1978, que la durée des délais de préavis est adaptée et qu'ils entrent en vigueur le 1er janvier 2013. Les projets peuvent dès lors être réputés trouver un fondement juridique dans l'article 65/3, § 2, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1978.

---

[1] Loi du 12 avril 2011 'modifiant la loi du 1er février 2011 portant la prolongation de mesures de crise et l'exécution de l'accord interprofessionnel, et exécutant le compromis du Gouvernement relatif au projet d'accord interprofessionnel'.

[2] *Doc. parl.*, Chambre, 2010-2011, 53-1322/1, 10.

4. Le pouvoir que le Roi puise dans l'article 65/3, § 2, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1978 est strictement limité : il peut uniquement augmenter dans une proportion déterminée la durée des délais de préavis fixés dans les arrêtés royaux visés dans ce paragraphe, sans jamais pouvoir modifier d'autres éléments des dispositifs contenus dans ces arrêtés [3]. Le Conseil d'État, section de législation, a examiné les projets à l'examen compte tenu de ce pouvoir limité du Roi. En d'autres termes, il a seulement examiné si la modification de la durée des délais de préavis se situe dans la même proportion que celle utilisée pour l'article 65/2 de la loi du 3 juillet 1978 sans pouvoir dépasser les délais de préavis fixés dans cet article.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GENERALE

5. À l'exception des projets 52.195/1 et 52.198/1, tous les projets soumis pour avis fixent des délais de préavis spécifiques dans le cadre d'un congé donné par l'employeur en vue du chômage avec complément d'entreprise, à savoir trente-deux jours en ce qui concerne les ouvriers qui comptent moins de vingt ans d'ancienneté dans l'entreprise et soixante-quatre jours en ce qui concerne les ouvriers qui comptent vingt ans d'ancienneté ou plus dans l'entreprise. À présent, les arrêtés royaux correspondant à ces projets font référence dans ce cas aux délais de préavis visés à l'article 59 de la loi du 3 juillet 1978, à savoir respectivement vingt-huit jours et cinquante-six jours.

En fixant un délai de préavis de trente-deux jours au lieu de vingt-huit jours pour les travailleurs qui comptent moins de vingt ans d'ancienneté dans l'entreprise, on oublie que l'article 65/2, § 1er, alinéa 1er, premier tiret, de la loi du 3 juillet 1978 prévoit un délai de préavis de vingt-huit jours pour les ouvriers qui comptent moins de six mois d'ancienneté dans l'entreprise. L'article 65/3, § 2, alinéa 2, de la même loi disposant que les délais de préavis fixés à l'article 65/2 ne peuvent pas être dépassés, il n'y a pas de fondement juridique pour fixer ce délai à trente-deux jours pour les ouvriers qui comptent moins de six mois d'ancienneté dans l'entreprise. Pour ces travailleurs, il convient dès lors de maintenir tel quel l'actuel délai de préavis de vingt-huit jours.

52.189/1

6. L'article 3 du projet 52.189/1, qui reproduit la disposition actuelle de l'article 4 de l'arrêté royal du 17 juillet 2001 'fixant les délais de préavis pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie textile et de la bonneterie', dispose que les délais de préavis qui doivent être observés lorsque le préavis émane de l'ouvrier sont équivalents à la moitié de ceux qui, conformément à l'article 2, § 1er, du projet, doivent être respectés lorsque le préavis émane de l'employeur.

[3] À ce propos, il conviendrait d'invoquer l'article 61 de la loi du 3 juillet 1978, qui prévoit toutefois une proposition de la commission paritaire compétente ou du Conseil national du travail. Pour les projets à l'examen, une telle proposition n'existe pas.

Étant donné que les délais de préavis figurant à l'article 2, § 1er, du projet ont été augmentés par rapport à l'article 2 de l'arrêté royal, précité, du 17 juillet 2001, l'article 3 du projet emporte que les délais de préavis qui s'appliquent dans le cadre d'un congé donné par l'ouvrier sont également augmentés par rapport aux délais de préavis qui découlent de l'article 4 du même arrêté. Or, cette dernière augmentation ne peut pas trouver de fondement juridique dans l'article 65/3, § 2, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1978, dès lors que les délais de préavis légaux qui s'appliquent dans le cadre d'un congé donné par l'ouvrier n'ont pas été modifiés par la loi du 12 avril 2011 et que la délégation au Roi figurant dans cette disposition légale ne peut donc pas concerner ces délais de préavis.

52.197/1

7. En ce qui concerne l'article 3 du projet 52.197/1, qui reproduit la disposition actuelle de l'article 4 de l'arrêté royal du 12 août 2003 'fixant les délais de préavis pour les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons (CP 142.02)', la même observation que celle qui a été formulée ci-dessus sur l'article 3 du projet 52.189/1 s'applique moyennant les adaptations nécessaires.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME