CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.165/2
du 29 octobre 2012

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles 11, § 2, et 14, b), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.165/2
van 29 oktober 2012

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 11, § 2, en 14, b), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'

Le 5 octobre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles 11, § 2, et 14, b), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 octobre 2012. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 octobre 2012.

*

Op 5 oktober 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 11, § 2, en 14, b), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 oktober 2012. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 oktober 2012.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. D'après l'alinéa 1er, le projet d'arrêté royal à l'examen trouve son fondement juridique dans l'article 35, §§ 1er et 2, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Dès lors que l'article 35, § 1er, de cette loi confère de multiples habilitations au Roi et que l'article 35, § 2, prévoit six procédures différentes selon lesquelles le Roi peut mettre en œuvre ses compétences dans le domaine envisagé par le projet, il convient d'identifier avec plus de précision quelle est la subdivision pertinente de ces paragraphes qui confère un fondement légal au projet.

En l'espèce, il paraît ressortir de l'ordre dans lequel les formalités préalables ont été accomplies, d'une part, et de la note du 29 mai 2012 soumise au Comité de l'assurance en vue de l'adoption de la décision du 11 juin 2012 citée à l'alinéa 7 du préambule, d'autre part, que l'arrêté en projet est adopté selon la procédure prévue à l'article 35, § 2, 1°, de la loi coordonnée. C'est donc cette disposition et l'article 35, § 1er, alinéa 4, de la même loi qu'il faut mentionner dans l'alinéa 1er du préambule [1].

2. Il convient de rédiger l'alinéa 1er, *in fine*, comme suit :

« et § 2, 1°, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 1997 confirmé par la loi du 12 décembre 1997 » [2].

3. Aux alinéas 8, 9 et 10, l'auteur du projet n'omettra pas de mentionner les dates de l'avis de l'Inspecteur des Finances, de l'accord du Ministre du Budget, et de l'avis du Conseil d'État, ainsi que le numéro de l'avis du Conseil d'État.

---

[1] Voir, en ce sens, l'avis 47.733/2, donné le 10 février 2010 sur un projet devenu l'arrêté royal du 4 mars 2010 'modifiant l'article 14, h), § 1er, II, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'. Voir également l'avis 47.971/2 donné le 28 avril 2010 sur un projet devenu l'arrêté royal du 13 juin 2010 'modifiant l'article 14, d), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

[2] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F 3-2-5.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Volgens het eerste lid van de aanhef vindt het onderzochte ontwerp van koninklijk besluit rechtsgrond in artikel 35, §§ 1 en 2, van de wet 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Doordat artikel 35, § 1, van deze wet aan de Koning veelvuldige machtigingen verleent en artikel 35, § 2, voorziet in zes verschillende procedures waarbij de Koning Zijn bevoegdheden kan uitoefenen op het door het ontwerp bestreken gebied, moet nauwkeuriger worden aangegeven wat de relevante onderverdeling van deze paragrafen is die aan het ontwerp rechtsgrond geeft.

In casu blijkt uit de volgorde waarin de voorafgaande vormvereisten vervuld zijn, enerzijds, en uit de nota van 29 mei 2012 die aan het Verzekeringscomité is voorgelegd voor de uitvaardiging van de in het zevende lid van de aanhef vermelde beslissing van 11 juni 2012, anderzijds, dat het ontworpen besluit uitgevaardigd is volgens de procedure bepaald in artikel 35, § 2, 1°, van de gecoördineerde wet. Het is dus naar deze bepaling en naar artikel 35, § 1, vierde lid, van dezelfde wet dat in het eerste lid van de aanhef dient te worden verwezen.[1]

2. Het eerste lid, *in fine*, dient te worden geredigeerd als volgt:

"en § 2, 1°, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997".[2]

---

[1] Zie in die zin advies 47.733/2, op 10 februari 2010 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 4 maart 2010 'tot wijziging van het artikel 14, h), § 1, II., van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'. Zie tevens advies 47.971/2, op 28 april 2010 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 13 juni 2010 'tot wijziging van het artikel 14, d), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

[2] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", formule F 3-2-5.

3. De steller van het ontwerp moet in het achtste, negende en tiende lid de data vermelden van het advies van de inspecteur van Financiën, de akkoordbevinding van de Minister van Begroting en het advies van de Raad van State, alsook het nummer van het advies van de Raad van State.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Yves KREINS